

平成25年度 第2回四街道市指定管理者選定評価委員会
(スポーツ・都市施設等合議体) 会議概要

開催日時	平成25年8月1日(木) 13:00～16:30
開催場所	四街道市役所 本館3階 第2委員会室
出席委員	櫻井委員(会長)、伊東委員(副会長)、戸村委員、本間委員、中津川委員
欠席委員	なし
事務局	行革推進課:永易課長、濱田副主幹、小安主任主事
説明者	スポーツ振興課:上野課長、野口主査、森田副主査 都市計画課:飯田課長、白鳥主査、牛久主任技師 道路管理課:大竹課長、江波戸主査補、針谷副主査
開催形態	公開
傍聴者	0人

会議概要

- 1 開会
- 2 会長あいさつ
- 3 副市長あいさつ
- 4 諮問(指定管理者評価依頼書により諮問)
- 5 議事録署名人の選出(伊東委員、戸村委員を選出)
- 6 指定管理者評価方法及び評価基準等について
- 7 議題
 - (1) 平成24年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価
 - ① 四街道市温水プール
 - ② 四街道市都市公園
 - ③ 四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場
 - (2) 平成24年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申(案)
 - ① 四街道市温水プール
 - ② 四街道市都市公園
 - ③ 四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場
- 8 答申(指定管理者評価結果通知書により答申)
- 9 その他
- 10 閉会

委員意見等

議題1 平成24年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価

① 四街道市温水プール

所管課：(資料説明)

櫻井会長：支出科目の「諸経費」について、説明の補足をお願いしたい。

所管課：指定管理者である「公益財団法人 四街道市地域振興財団」の法人運営に係る経費を、指定管理施設ごとに按分したものが「諸経費」と聞いている。

櫻井会長：「諸経費」の内訳にも賃金等の人件費が含まれているが、別に計上されている「人件費」とは異なるものか。

所管課：「人件費」は、当該施設（温水プール）に配置されている人員に対する直接的な経費であり、「諸経費」は、現場以外の諸事務（総務部門）に掛かった間接的な経費である。各々は、内容が異なる別の経費であり、重複しての計上はない。

伊東委員：評価資料に「諸経費」の説明を付記してもらえると分かり易くなる。

櫻井会長：各種業務の委託に関して、契約方法が「随意契約」となっているものについて、問題等はないか。

所管課：「随意契約」の対象は契約金額が少額な業務であり、基本的に市に準じた取扱いと認識している。

櫻井会長：指定管理者による施設の管理状況について、所管課はどのように把握をしているか。

所管課：報告書等による書面確認と共に、日常業務の中で随時聞き取りを行っている。

戸村委員：指定管理者の自己評価において、「建物・設備の保守点検」が「×（できていない）」と記載されているが、理由は何か。

所管課：施設内に設置している「パネルヒーター」の不具合がマイナス要因と聞いている。故障は老朽化によるものだが、既にメーカーでも廃番となった製品であり、修繕等は困難な状況となっている。

代替措置として、現在は室温を高めに設定し対応しているが、市（所管課）側の問題として対応を検討する必要がある。

本間委員：本件に関しては、指定管理者の責任の範囲を超えた自己評価結果と思う。

委員会の評価に当たっては、注意が必要である。

櫻井会長：その他意見等なければ、四街道市温水プールの指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

②四街道市都市公園

所管課：(資料説明)

中津川委員：市（所管課）は、どのように指定管理者とコミュニケーションを図っているか。

所管課：日常業務の中で密に連絡を取り合っており、現場でも担当者同士が直接顔を合わせて頻繁に情報交換している。

櫻井会長：支出科目の「還元事業費」について、説明の補足をお願いしたい。

所管課：「還元事業費」とは、指定管理者選定時に「公益財団法人 四街道市地域振興財団」が提案した事業計画（経営努力によって生じた収益の一部を市民に還元する）に基づき支出された経費である。

平成24年度は、市の事業基金への寄付を通じ、広く市民に利益還元を行ったと報告を受けている。

中津川委員：還元事業以外にも自主事業が積極的に実施されており、指定管理者の努力を感じる。今後も民間の創意工夫による効果的な取組みに期待したい。

本間委員：利用者からの要望・苦情に対しても細かく対応しており評価できる。

なお、温水プールと同様、施設の老朽化に関するものについては、利用者の安全面に十分に配慮した上で、計画的な修繕等をお願いしたい。

櫻井会長：その他意見等なければ、四街道市都市公園の指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

③四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場

所管課：(資料説明)

中津川委員：利用者からの要望・苦情にはどのようなものがあるか。

所管課：近年、電動アシスト自転車や三人乗り自転車等が急速に普及しつつあるが、従来の自転車とは規格や形状、重量も大きく異なるため、ラック式による自転車駐車場の使い難さについて指摘の声が寄せられている。

また、施設内での防犯対策についても要望が多い。

中津川委員：それらの対策はどうなっているか。

所管課：ラックの一部を取り外し平置きスペースに変更することや、防犯カメラの設置により対応を図っているところである。

中津川委員：利用登録が不便という意見も多いようだが如何か。

所管課：インターネットを活用した新たな登録方法について現在検討を始めている。

櫻井会長：従来のハガキによる申し込みは廃止するのか。

所管課：利用者に対し登録方法の選択肢を増やす方向で検討しており、ハガキによる申し込みも残す予定である。

本間委員：施設内に放置された自転車の数の推移はどうなっているか。

所管課：監視や警告、撤去等の強化により、10年前の半数程度にまで減少しているが、件数としては多いので今後も対策を図っていく。

櫻井会長：その他意見等なければ、四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場の指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。以上で議題1を終了する。

議題2 平成24年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申（案）

①四街道市温水プール

事務局：(資料説明)

櫻井会長：意見等あるか。

櫻井会長：意見等なければ「平成24年度四街道市温水プールに係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

②四街道市都市公園

事務局：(資料説明)

櫻井会長：意見等あるか。

櫻井会長：意見等なければ「平成24年度四街道市都市公園に係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

③四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場

事務局：(資料説明)

櫻井会長：意見等あるか。

櫻井会長：意見等なければ「平成24年度四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場に係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。以上で議題2を終了する。

答申後、閉会