

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から引き続き	<p>3. 持続可能な市役所組織と多様性を尊重する職員採用について</p> <p>4. 千代田調整池付近に設置されている公衆電話の破損について</p> <p>5. 本市の魅力発信に向けた取り組みについて</p>	<p>①令和7年度における市内職員の「平均残業時間」および「最多残業時間数」はどのような状況であったか伺う。</p> <p>②本市職員の障害者雇用率の最新状況、および法定雇用率の達成状況について伺う。</p> <p>③本市職員の、障害者だけでなく難病患者を含めた雇用の拡大に向けた現在の検討・取組状況について伺う。</p> <p>①令和8年4月12日時点、千代田調整池付近に設置されている公衆電話が破損していた。災害時や緊急時の通信手段として重要な役割を持つ公衆電話が機能していない状況、また防犯上の観点からも、市はこの現状を把握し、設置主体であるNTTと情報共有を行っていたのか伺う。</p> <p>①新庁舎全面開庁記念、サインモニュメント設置にあたる寄附募集の申し込み状況を伺う。</p> <p>②郷土愛の醸成、観光振興を目的に原付一種、原付二種乙、原付二種甲を対象としたご当地ナンバープレートの導入について伺う。</p>
6/12 (金)	チャレンジ みらい 六田喜彦	<p>1. 避難所の環境改善への取り組みについて</p> <p>2. 本市の小中学校教育を取り巻く課題について</p> <p>3. 姉妹都市短期留学事業の推進について</p> <p>4. 市役所敷地内に設置予定のコンビニエンスストアについて</p> <p>5. 中心市街地の活性化について</p>	<p>①避難所における生活空間の確保について伺います</p> <p>②トイレ環境の整備状況について伺います</p> <p>①本市の小中学校教育を取り巻く課題への認識を伺います</p> <p>②課題を踏まえ、今後目指す教育行政について、基本的な考え方と重点的に取り組む施策について伺います</p> <p>①今年度の短期留學生の募集予定について伺います</p> <p>②参加者の自己負担額の見込みについて伺います</p> <p>①コンビニエンスストア設置に向けた現在の進捗状況について伺います</p> <p>②開設時期や運営内容についてどのように想定しているか伺います</p> <p>①本市の中心市街地活性化に関する取り組み状況を伺います</p> <p>②取り組みが本市の四街道駅周辺活性化にどのように寄与するか、見解を伺います</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から 引き続き	6. ごみの集積所について 7. 本市を花と緑のまちにする取り組みについて 8. 指定ごみ袋の供給について 9. 安全な自転車利用の推進について	①ごみ集積所について、本市・区・自治会・場所によっては土地の所有者それぞれの役割と責任をどのように整理しているか伺います ②自治会未加入者による集積所利用に関する相談・トラブルの現状と、本市の対応方針を伺います ③高齢化により集積所管理が困難となっている地域への支援策について伺います ①本市を花と緑のまちにする取り組みについて本市の見解を伺います ①本市における指定ごみ袋の調達体制および在庫管理について、どのように確保されているか伺います ①2026年4月から自転車走行に関する改正道路交通法が施行されているが、本市内での違反の状況を把握しているか伺います
6/15 (月)	チャレンジ みらい 森本次郎	1. 施政概要について 2. 全ての人に選ばれる街に	①駅北口広場再整備の現況と今後の整備について ②高齢者の疾病予防、健康増進施策の推進の現状について ③空地対策の現況について ④ふるさと納税の寄付額及び返礼品の品揃えの現況について ⑤次期ごみ処理施設整備事業の進捗と汚染残土問題の現況 ⑥どんぐりの森及び周辺環境整備の現状について ⑦文化センター大規模改修の進捗状況について ⑧小学校統廃合検討の状況について

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
6/15 (月)	チャレンジ みらい 岸本潤一郎	1. 老朽クリーンセンター の早期建替と周辺再開 発について	<p>ゴミ処理技術の進化に伴い多くの自治体で、清掃工場と温浴施設・プール・コミュニティプラザ一体開発による福利厚生強化やゴミ発電による省エネが行われています。自然災害時の避難所、防災備蓄倉庫、非常用発電所としての活用も進んでいます。本市でも他市の成功事例を導入すべきと考え、以下質問します。</p> <p>①改定後の活動計画について みそら自治会は、昨年よりゴミ処理施設現地建替と、それと一体での鹿島荘・温水プールの存続と地域再開発を市に要望しておりました。この一環で、みそら自治会はゴミ処理施設現地建替を可能にする協議協定書の改定も市に要望しておりましたが、それに向けた市の迅速な対応に感謝致します。つきましては5月末の改定完了後の市の具体的な活動計画とスケジュールを伺います。</p> <p>②現行施設隣接地での早期建替について 吉岡計画中止で候補地未定となる一方、現施設は34年経過し限界を迎え、延命には数十億円の補修費や工事中の他市へのゴミ処理委託費・輸送費も発生します。工事で熱源を失えば複数の小学校の水泳授業が開かれる温水プールも閉鎖となり、教育と福利厚生にも大きなマイナスです。このマイナス影響を避けるため、現施設を稼働させつつ、そのとなりにクリーンセンターを早期に新設することについて市の見解を伺います。</p> <p>③プロジェクトチーム結成について クリーンセンター建替はチャンスです。鹿島荘と温水プールを存続させ、避難所・備蓄倉庫・非常用発電所機能の追加で防災施設にもなり、周囲を公園化して再開発を行えば若い世帯の人口増につながるシティープロモーションにもなります。だからこそ環境部、福祉サービス部、教育委員会、経営企画部、危機管理監が一緒に考えることが重要です。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から引き続き	2. 高齢化で衰退する四街道農業の活性化戦略について	<p>今後 1 年は市の総力を結集し、新クリーンセンターを核とした街おこしのグランドデザイン作成が重要です。そこで期間限定で、執行部横断的プロジェクトチームを結成し、成功事例の他市から講師も招くことも含め検討頂けるか伺います。市が主張する広域化にも問題点があります。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自治体間の建設時期のズレ ・ゴミ輸送距離と輸送コストの増大 ・無関係の市を通過するゴミ収集車への住民クレーム <p>本市と八街市との広域化計画では更新時期を合わせるため建替は 14 年後でした。広域化は自治体間の状況の違いで建設時期が大幅に遅れる恐れがあり、本市の超老朽設備では、もう待てません。建替が延びると莫大な延命補修費に加え資材費高騰で建設費も増大するので広域化を理由に先送りできないのです。そこで以下質問します。</p> <p>④最新の広域化の見通しを伺います。</p> <p>⑤今はゴミ処理技術の進化で、単独でも排熱回収率、ゴミ発電効率が向上しています。そこで「現施設の隣への最短での単独建替えケース」と「延命補修費・他市へのゴミ処理委託費・物流費を含む広域化のケース」との最新トータルコストの比較調査を実施いただけるか伺います。</p> <p>本市の農業人口は 10 年間で 40%減少し平均年齢は 75 歳で、高齢化による耕作放棄地の拡大が深刻です。2030 年には平均年齢 80 歳と試算され、更なる耕作放棄地増大と農業生産額減少につながります。耕作放棄地拡大は雑草繁茂による環境問題や山火事リスクも発生します。更に、先進国中で最低水準の日本の食料自給率の一層の低下につながり食料安全保障からも大きな問題です。</p> <p>そこで本市では、新規就農者の増加・若返り、農業生産維持、農業収入増加のための新たな試みが必要です。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から引き続き		<p>耕作放棄地となれば土壌改良が必要で農地に戻すには時間と費用がかかるため、市内で広範囲に耕作が維持されている地区の農業維持が最優先課題です。そこでの新規就農者増加策・農業収入増加策、大規模化・機械化と農業経営の法人化策をモデルケースとして実施すれば、他の優先度の高い地区に横展開することができます。</p> <p>この観点から昨年も提案した、水田耕作が約40ヘクタールの広範囲で維持されている亀崎地区をモデルケースとしての、農業維持、活性化対策について以下伺います。</p> <p>①昨年の質問の際、市からも、地元の皆様と丁寧に協議を重ねていく、と御答弁いただきましたが、亀崎地区とのその後の協議状況についてどの様になっているか伺います。</p> <p>②亀崎地区の圃場整備について 高齢化と農業生産性向上対策には、圃場整備による大区画化と、それによる大型農業機械の導入・ライスセンターの設置が有効です。圃場整備は県の管轄のため県と亀崎地区との圃場整備の協議を進めるにあたり、市はどの様に支援するか伺います。</p> <p>③圃場整備・機械化・農業法人化への補助金・支援制度について 国、県、市の圃場整備、農業法人化、大型農業機械購入、ライスセンター設立に向けた補助金や農業支援制度の活用可能性について伺います。</p> <p>④土地改良法改正に伴う農業者への説明・指導について 利用集積のための農業者の組織化において、土地改良法の改正により、農業者の負担を減らし、圃場整備を推進する施策が設けられましたが、その制度の内容について、亀崎地区やその他の地区に説明することを市は考えているか伺います。</p> <p>⑤市の新規就農者を増加させるための施策を伺います</p> <p>⑥農業関連団体との連携について 市として、市農業委員会、JA千葉みらいや企業との連携可能な施策を伺います。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から引き続き	3. 稼げる市となるための市有財産の有効活用について	<p>⑦農業の収益向上策について 農業の収益性向上策、若手新規就農者増加策、農業活性化策として、農業の生産と加工と販売を繋げる6次産業化が有力視されていますが、この観点からの市の農業振興・活性化策を伺います。</p> <p>①市が保有する第3駐車場、元中央保育所跡地、鷹の台公共用地、南口消防用地の面積、未利用期間、評価額と今後の活用予定（未定ならばその理由）を伺います。</p> <p>②第3駐車場の今後の活用計画について 以前、消防本部庁舎建替えの最適な候補地として提案しましたが、市は他の用途を検討しているとのこと説明でした。 改めて、今後の第3駐車場活用の具体的計画と、最終決定までのプロセスを伺います。</p> <p>③駅前周辺の市有施設の官民連携の活用について 文化センター改修後は廃止予定の第二庁舎と青少年育成センターは、駅とイトーヨーカドーを結ぶ通行量の多い一等地にあります。そこで単純な売却ではなく、官民連携で開発し「上層階の賃貸収入（オフィス・店舗、マンション）」と、「1階部分のミニ市役所機能・ミニ市民ギャラリー・ポップアップストアの追加で、利便性・文化・産業育成政策の強化」を両立させる様な一步進んだ活用について、市の考えを伺います。</p> <p>④未利用の市有財産を最大限有効活用する「仕組み」の構築について 未利用の市有地・施設を官民連携で再開発するには複数部署の連携が有効です。市の継続的収入確保と街おこしに繋げる「検討の仕組み」を構築する考えはあるか伺います。</p>
6/16 (火)	新政 戸田由紀子	1. 「地域の拠点施設」としての文化センター	<p>(1)文化センターは「文化の発信・交流基地」として市民が集える施設」をコンセプトに「地域の拠点施設」としてリニューアルに取り組むが、所管はどこになるのか伺う</p> <p>(2)どのような工程で取り組むのか伺う</p> <p>(3)市民への周知方法を伺う</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から引き続き	<p>2. 認知症になっても希望を持って暮らし続けられるまち</p> <p>3. こども・若者の意見と市政への反映</p> <p>4. 自転車と交通安全</p>	<p>(1) 市が把握している認知症者数の過去5年間の推移を伺う</p> <p>(2) 本市の認知症施策推進計画策定にあたり、認知症基本法の基本理念は反映されるのか伺う</p> <p>(3) JAGES の行った「健康とくらしの調査」結果による“四街道市まちカルテ”では、本市の弱みとして「認知症のリスクがある人が多い」となっている。市の見解を伺う</p> <p>(1) 「四街道市みんなが笑顔のまち子ども条例」は本年5月5日で施行6年目を迎えた。条例には子どもの権利4つの原則がうたわれている。その中の1つである子どもの意見表明権が、まちづくり、市政へどのように反映されているか市の考えを伺う</p> <p>(2) こども計画策定時には子ども・若者たちから意見や声が寄せられた。それらの中で施策として取り入れたものについて是非、実現していただきたい。計画に反映できたもの・されなかったもの、その理由は何か。又、子どもたちへ向けてその後、フィードバックはされているのか伺う</p> <p>(3) 市内には公立・私立合わせて高校が4校ある。若者・高校生の感性を市政に活かし、反映させるための環境づくりについて、市の考えを伺う</p> <p>(1) 本年4月から自転車が青切符の対象となった。自転車が絡む事故が減らないという背景があるようだが、これまでの本市の自転車が絡む事故件数を把握されているのか伺う</p> <p>(2) 青切符が切られるようになって2ヶ月経過した。市内の違反状況を把握されているのか伺う</p> <p>(3) 自転車交通安全教室の開催状況を把握されているのか伺う</p> <p>(4) 自転車ネットワーク路線の中から優先的に、本年度は大日緑ヶ丘56号線と69号線が整備予定である。この路線が優先的に整備されるに至った経緯を伺う</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
6/16 (火)	公明党 大谷満子	1. 保育事業 2. 交付金を活用したプッシュ型給付金の支給方法について 3. 災害に強いまちづくり 4. 姉妹都市リバモアの交換留学について 5. 森林整備事業について 6. 小中学校教員の負担軽減	①こども誰でも通園制度が開始されたが、利用件数と利用者の声を把握しているか伺う ②私立保育園に対する市からの補助金の支給状況について伺う ③私立保育園の保育士の働き手確保について市の考えを伺う ④保育士同士の事例報告会を開催する予定があるか伺う ①プッシュ型給付金の支給方法について伺う ①備蓄品の管理状況について伺う ②地域防災計画に掲げた防災リーダー育成について進捗状況を伺う ①昨年の応募人数・参加人数と選出方法について伺う ①5月14日に締結された森林整備流域連携協定締結について詳細を伺う ②親から受け継いだ森林の整備について市はどうか対応しているのか伺う ①教頭マネジメント支援員の導入後、教員がゆとりをとれたのか、また課題を伺う ②小中学校の除草作業についてどのように対応しているか伺う
6/16 (火)	公明党 田中議員	1. 児童福祉について 2. 一般廃棄物処理基本計画について 3. クリーンセンターについて	①印旛児童相談所の新設によって、本市の支援体制はどう変わるのか伺う。 ②市の負担が生じるのか伺う。 ①リサイクル率について、令和6年度実績19.8%から、令和7年度目標26.5%へと6.7ポイントの上昇を見込んでいるが、この数値の根拠となる具体的な算定方法を伺う。 ②26.5%という目標は、努力目標なのか、実現可能性を伴う達成目標なのか伺う。 ①クリーンセンターで使用している破砕機の名称で令和7年度は横型回転ハンマ式破砕機だったが、令和8年度からは横型回転せん断衝撃式破砕機に変わっている。この変わった経緯を伺う。 ②不燃ごみを収集する委託業者に対し、クリーンセンターではどのような指導を行っているのか伺う。

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から 引き続き	4. 自転車の運転について 5. 子どもの暴力行為について 6. ひきこもりについて 7. 道路の陥没について	①市内における自転車関連事故の発生状況と、その原因別の傾向を把握しているか伺う。 ②自転車事故の多い地点や時間帯を踏まえ、市としてどのような安全対策を講じているのか伺う。 ①市内の小中学校における暴力行為の件数と、過去3年間の推移を把握しているのか伺う。 ①市内のひきこもり状態にある人数を市として把握しているのか伺う。 ①市として道路の陥没を予防するため、どのような対応を行っているのか伺う。
6/17 (水)	ふじわら ちかこ	1. 学校給食の安全性について 2. ワクチン接種後の健康被害・情報提供について 3. 妊娠前支援・少子化対策について	1. 食品添加物の危険性について市の考えを伺う。 2. 農薬・化学物質への対応状況について伺う。 3. 輸入食品の安全性に関する市の考えを伺う。 4. 遺伝子組換え食品に関する市の考え及び生徒児童、保護者への周知状況について伺う。 1. 健康被害救済制度及び相談対応について、市はどのような周知・案内を行っているか伺う。 2. ワクチン接種後の体調不良や副反応に関する相談を市は受けたか伺う。 3. ワクチン接種に関する周知方法及び定期で行っているワクチン接種の今後の予定を伺う。 1. 不妊治療や妊活支援について、市はどのように考えているのか伺う。 2. 不妊治療を受ける方の経済的負担や精神的負担について、市はどのように認識しているのか伺う。 3. 不妊治療を受ける方への支援や負担軽減について、市の考えを伺う。

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
6/17 (水)	チャレンジ みらい 石井幸夫	1. 企業活性化対策について 2. 公共施設について 3. ふるさと納税について 4. 教育問題について 5. 市役所業務の効率化と 管理体制について	①本市は首都圏近郊という立地優位性を有する一方、産業集積の面では周辺自治体に比べ遅れている。持続的な税収確保と雇用創出の観点から産業用地の整備は重要である。そこで取組状況を伺う。 ②中東地域の緊張の高まりにより、エネルギー価格の上昇や国際物流の停滞が懸念されている。特に中小企業においては燃料費や材料費の高騰、また納期遅延による経営への影響が大きい。そこで市内事業者に対する影響についてどのような調査分析を行っているのか伺う。 ①公共施設再配置計画に基づく取組について、これまでの実績をどのように評価しているのか伺う。 ②春日住宅は耐震基準を満たしておらず、老朽化が顕著であると思われるが市の考えを伺う。 ①企業版ふるさと納税は全国でも毎年増えている。本市の受入額と活用事業の実績を伺う。 ①小学校適正規模・適正配置あり方検討委員会で実施したアンケート結果を伺う。 ②近年朝食を食べずに登校する小中学生の問題が指摘されている。朝食は学習への集中力や体力の維持、基本的な生活習慣の形成に大きく関わるとされており、この問題をどのように認識しているのか伺う。 ①本市はマイナンバーカード関連事務を市内郵便局3局に委託することになったが、その利用実績と評価について伺う。 ②今年の衆議院議員選挙事務に従事した千葉県職員の時間外勤務は、過労死ラインをはるかに超えた。1か月間の平均で229時間、最大で261時間にのぼった。本市の場合は1週間後に市長選挙と市議会議員補欠選挙もあった。そこで本市職員の時間外勤務は県と比較していかがであったのか伺う。

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から引き続き	6. 安全対策について	<p>①今年4月より自転車の交通反則通告制度が適用された。本市の自転車の交通違反や事故の発生状況を把握しているのか伺う。</p> <p>②駅の自由通路及び道路の点字ブロックは視覚障害者の移動の安全確保に不可欠である。整備状況と今後の計画を伺う。</p>
6/17 (水)	阿部百合子	<p>1. 移動式の投票所について</p> <p>2. 小中学校での学力調査の結果について</p> <p>3. 猛暑対策</p> <p>4. みそら・旭・山梨小の、小学校適正規模・適正配置あり方検討委員会で実施したアンケート結果について</p> <p>5. 下水道使用料の値上げについて</p> <p>6. 物井駅東口のロータリー工事の内容について</p> <p>7. 次期ごみ処理施設建設について</p> <p>8. 市営住宅について</p>	<p>①選挙の投票の仕方、郵便等による不在者投票は基準が厳しい。高齢者施設では、施設内で投票ができるが、例えば高齢者が投票しやすい期日前投票の仕方として、移動式投票所は考えられないか伺う。</p> <p>①全国学力・学習状況調査及び総合学力調査結果について、教育委員会としての評価をお聞きする。</p> <p>②結果に対する教師の評価をお聞きする。</p> <p>①こどもルームの夏休みの過ごし方について、エアコンが入っていれば体育館でも遊べる。この夏も猛暑が予想されている。あの狭いルームの部屋で1日過ごすのは、事業者やこども達から意見が出ていないか、お聞きする。</p> <p>①結果概要を、お聞きする。</p> <p>②周辺自治会への報告を行うとのことだが、併せて聞き取りも行う予定か、お聞きする。</p> <p>①説明会を実施する際、値上げありきで進めないでいただきたいが、いかがか。</p> <p>①工事の進捗状況をお聞きする。</p> <p>①次期ごみ処理施設を現施設の隣接地で建設する場合、土壌調査の必要が出てくるのではないかと、お聞きする。</p> <p>①市営住宅の募集は、現在年1回だが、1回だけにしている理由は何か、お聞きする。</p> <p>②空きがあっても、内装工事がすんでいないとの理由ですぐ入れない実態があるが、なぜそのような対応となるのか、お聞きする</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
6/18 (木)	いぶき 大越登美子	1. 持続可能なグリーンインフラ 2. 吉岡・鷹の台地区問題	①各都市公園における樹木の管理状況と課題について ②花と緑の基金の取り崩し状況と今後の活用方法について ③市街化調整区域における土地利用に関する市の方針について ④都市計画法第34条第11号区域の指定に向けた千葉県との協議状況について ⑤3市連携の森林整備流域連携協定の概要について ①鷹の台地区にある市有地の活用方針について ②市有地の利活用に関する地元周辺自治会との協議状況について ③ちば消防共同指令センターが運用されている中、吉岡・鷹の台地区のおかれた現状と対策について
6/18 (木)	チャレンジ みらい 加藤真裕	1. たかおの杜地区における企業誘致及び今後のまちづくりについて 2. 鳩被害対策について	1. たかおの杜地区における現在の企業誘致状況及び市の評価を伺う。 2. 大型商業施設計画が実現しなかった経緯及び現在の商業機能整備に対する市の考えを伺う。 3. 物流施設誘致による税収増の実績を伺う。 4. 物流施設の雇用の状況を把握しているか伺う。 5. 物流施設増加に伴う生活環境への影響について、市の認識と対応策を伺う。 6. 地区計画で市が掲げる「地域核」及び「複合的な市街地形成」の実現に向け、今後どのような企業誘致や都市機能誘導を進めていくのか伺う。 1. 四街道駅前周辺における鳩被害について、市はどのように現状認識しているか伺う。 2. 四街道駅前周辺の鳩に関する苦情・相談件数及び主な内容を把握しているか伺う。 3. 市役所第3駐車場の餌やり禁止看板設置後の給餌行為への対応を伺う。 4. JR東日本及び四街道駅前周辺施設管理者との連携状況について伺う 5. 四街道駅前環境改善に向けた今後の対策について、市の考えを伺う。

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から引き続き	3. 四街道駅前広場の利活用と活性化について	<p>1. 四街道駅前広場の利活用の現状と課題について</p> <p>(1) 四街道駅前広場の利活用の現状について、市はどのように認識しているのか伺う。</p> <p>(2) イベント開催時における課題をどのように認識しているのか伺う。</p> <p>(3) イベント開催時における電源設備、搬入導線、利用ルールの改善を検討しているのか伺う。</p> <p>(4) 市民団体、学生、地域事業者が利用しやすい環境整備について、市の考えを伺う。</p> <p>2. ムクドリ対策について</p> <p>(1) 駅前樹木のムクドリに対し、これまでどのような対策を実施してきたのか伺う。</p> <p>(2) 今後、樹木管理を含めた中長期的対策を検討していく考えはあるのか伺う。</p> <p>3. 駅前広場の活性化について</p> <p>(1) キッチンカー、マルシェ、学生参加型イベントといった、小規模イベント開催によるにぎわい創出について、市の見解を伺う。</p> <p>(2) 実証実験を含めた駅前空間の活性化施策を検討する考えはあるのか伺う。</p> <p>(3) 「通過する駅前」ではなく、「人が滞在したくなる駅前」という視点で、今後の駅前広場整備や利活用を進める考えはあるのか伺う。</p>
6/18 (木)	新政 成田芳律	1. 「時間税」の削減と次世代の市民サービス向上について	<p>行政手続きに伴う市民の時間的負担を「時間税」と定義すると、その削減は喫緊の課題である。多様化するニーズに迅速に応え、真に支援が必要な人に手を差し伸べるためには、デジタル技術やAIを手段として最大限に活用し、これまでの行政運営を抜本的に見直す必要がある。そこで以下伺う。</p> <p>①プッシュ型支援と書かない窓口 申請主義から行政が主導する到達主義（プッシュ型支援）への転換に対する見解と、書かない窓口実現への段階的な取り組み状況を伺う。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から引き続き	2. 変化に対応する庁内組織風土改革とガバナンスについて	<p>②おくやみコーナー 遺族の負担軽減のため、現在の申請書類記入項目の削減とおくやみコーナー設置の検討状況を伺う。</p> <p>③オプトイン方式のパーソナライズ 市民の同意（オプトイン）に基づく個人情報保護と、パーソナライズされたプッシュ型・アウトリーチ型支援について、市の見解を伺う。</p> <p>④AI による業務削減とアウトリーチ AI・RPA については、導入自体を目標とするのではなく、それに伴う業務削減の数値目標と、創出された時間を市民アウトリーチに充てられるという点を予算化の判断基準とすることに対する見解を伺う。</p> <p>⑤行政特化型 AI の導入 行政に特化した RAG 機能を搭載し、1,000 アカウントまで無料で利用できる「QommonsAI（コモンズ AI）」について、導入の価値はあると考えるがいかがか伺う。</p> <p>⑥デジタルデバインドと終活支援 高齢者のデジタルデバインド対策の現状と、デジタル終活支援の実施についていかがか伺う。</p> <p>新たなガバナンス手法やデジタル技術を機能させるのは現場であり、職員が失敗を恐れず機敏に挑戦できる組織風土が不可欠である。変化の激しい時代においても持続可能な行財政運営を行うための仕組みづくりについて伺う。</p> <p>①アジャイル・予測型ガバナンス データに基づく政策立案（EBPM）を深化させ、小規模実証で政策を改善するアジャイル・ガバナンスと、将来予測に基づく予測型ガバナンス導入の見解を伺う。</p> <p>②OODA ループの活用 状況急変に対応する OODA ループと PDCA サイクルの併用について、以前の答弁後の庁内検討状況と今後の方向性を伺う。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から 引き続き	3. 次世代を担う教育・子育て環境の充実について	<p>③フューチャーデザイン 目の前の課題解決にとらわれず、将来の視点に立って現在の政策をデザインし、持続可能なまちづくりを目指すフューチャーデザインの政策立案の手法についての見解を伺う。</p> <p>④サンセット条項 あらかじめ見直しの期限を設けて行政サービスの新陳代謝を図ることは、真に必要な事業を見極めるために有効である。そこで、制度の硬直化防止とスクラップ・アンド・ビルドを促進することを目的とした「サンセット条項」の導入についていかがか伺う。</p> <p>⑤挑戦を促進する人事評価 課題に挑む姿勢を正當に評価する仕組みとして、職員の機敏な挑戦を促しモチベーションを高める人事評価制度の構築についていかがか伺う。</p> <p>⑥業務の可視化と効率化 各事業におけるマニュアル整備をさらに一歩進め、暗黙知を形式知化し、実情に応じた留意点をマニュアルと並行して共有することで、より一層の業務推進と引継ぎの効率化が図れると考えるがいかがか伺う。</p> <p>こどもたちが安全に、そして一人ひとりの個性に合わせた学びを享受できる環境整備は、本市の未来への投資である。デジタル端末といった新たな教育ツールをいかに教育現場や支援の充実に結びつけるか、以下伺う。</p> <p>①こどもデータ連携 プッシュ型支援の基盤となる、こどもデータ連携の推進状況を伺う。</p> <p>②AI ドリルとスタディログ 教育現場における AI ドリルと学習履歴（スタディログ）の活用展開と、教育効果の向上策を伺う。</p> <p>③3小学校アンケート 旭中学校区の3小学校対象アンケートの調査結果の取りまとめ状況と今後の予定を伺う。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から 引き続き	<p>4. 現状と将来を見据えた健康・福祉施策の推進について</p> <p>5. 市民の命と生活を守る身近な安全対策について</p>	<p>④みそら小学校歩道橋 通路が撤去されたみそら小学校脇の歩道橋について、現況と今後の対応を伺う。 人生 100 年時代を迎え、健康寿命の延伸や、働きながら介護を担う市民への支援をはじめ、複雑化する福祉課題への対応が求められている。限られた財源や人員の中で効果を最大化するため、人の心理に働きかけるナッジの知見を活かす必要から以下伺う。</p> <p>①健診のデフォルト仮予約 健診受診率を高めるべく、あらかじめ受診日時を指定して通知し、都合が悪い場合のみ変更してもらうデフォルト仮予約方式について、一部の健診又は再受診に対し導入することについていかがか伺う。</p> <p>②ビジネスケアラー支援 仕事と介護の両立者（ビジネスケアラー）は急増しており介護離職が社会問題化している。まずは市としてその実態を正確に把握することが支援の第一歩となると考える。そこで、アンケートの実施についていかがか伺う。</p> <p>③介護施設の需給バランス 本市の介護施設における待機者の需要と、実際の受入可能施設数に関する市の認識を伺う。 日常に潜む事故や犯罪から市民の安全を守るため、日頃からの備えと危機管理が重要である。救急救命の現場における配慮や、公共施設における防犯対策など、地域における身近な安全・安心の確保について以下伺う。</p> <p>①AED 使用時のプライバシー AED 使用時のプライバシー保護と救命率向上のため、AED に三角巾の附属品を事前配備することはいかがか伺う。</p> <p>②防犯カメラ付き自販機 公共施設における防犯カメラ付き自動販売機の設置要件の設定、または優先導入についていかがか伺う。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から 引き続き	6. 都市基盤整備と自然環境保護について	<p>都市基盤の更新や美しい自然環境を次世代へ引き継ぐために以下伺う。</p> <p>①次期ごみ処理施設 本市の次期ごみ処理施設に係る、3月定例会以降の進捗状況を伺う。</p> <p>②パーク PFI の活用 公園の維持管理負担軽減と魅力向上のため、パーク PFI を活用した民間施設の誘致について見解を伺う。</p> <p>③ごみ出し ごみの分別不良や不法投棄に対し、単にルールを押し付けるのではなく、ナッジ理論を用いて自発的なマナー改善を促す手法が他自治体で成果を上げているが、活用についていかがか伺う。</p> <p>④廃食油の SAF 化事業 家庭や飲食店から出る廃食油を回収し、次世代航空燃料である SAF（持続可能な航空燃料）へ再資源化する取り組みが広がっている。市の SAF への再資源化に対する認識と、今後の方向性を伺う。</p> <p>⑤森林環境譲与税の活用 本市に配分された森林環境譲与税のこれまでの活用状況と、民間活力の活用を含めた今後の方針を伺う。</p> <p>⑥現地決済型ふるさと納税 市外から来た人に対し、市内消費を喚起する現地決済型ふるさと納税について、以前の答弁以降の検討状況と導入の可否を伺う。</p> <p>⑦鳥獣被害の水際対策 イノシシ等の水際対策として、県の「棲みか対策補助」復活要望や市独自の林野・耕作放棄地対策支援制度の創設について伺う。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から引き続き	7. 災害関連死ゼロを目指して	<p>激甚化する自然災害に対し、発災後の単なる復旧にとどまらず、より良いまちへと迅速に復興を遂げるためには、平時からの備えが欠かせない。復旧作業に追われる発災後ではなく、冷静な議論ができる平時にこそ検討すべきまちの将来像について以下伺う。</p> <p>①事前復興計画の策定 大規模災害に備え、平時から被災後のまちづくり方針や合意形成プロセスを定め、発災後の速やかな復興の道筋をあらかじめ検討し共有しておく事前復興計画の策定について見解を伺う。</p>
6/19 (金)	チャレンジ みらい 関根登志夫	<p>1. スマートシティ・ゼロカーボンシティを目指して</p> <p>2. 市内小中学校のトイレ整備</p> <p>3. 四街道西中学校周辺の冠水対策</p> <p>4. 小学校適正規模・適正配置</p> <p>5. 市が保有している公用車・共用車および委託しているゴミ収集車について</p> <p>6. 金属雑品スクラップヤード・自動車解体部品ヤード対策</p>	<p>①市内公共施設の LED 照明の導入の経緯と導入後の効果を伺う</p> <p>②市内の防犯灯(街路灯)の LED 照明の導入の経緯と導入後の効果を伺う</p> <p>③市が保有している公用車および共用車の次世代自動車(電気自動車・ハイブリッド車)の導入時からの推移について伺う</p> <p>④市議会議場内に於ける執行部のペーパーレス化のこれまでの取り組み状況について伺う</p> <p>⑤市内公共施設でのキャッシュレス決済の導入状況を伺う</p> <p>⑥市主催および民間との連携によるスマートフォン教室の開催状況と今後の予定を伺う</p> <p>⑦市のゼロカーボンシティの取り組みをパッケージ化して公表して頂きたいが如何か</p> <p>①市内小中学校のトイレの洋式化の導入当時からの整備状況と乾式化の現状について</p> <p>①四街道西中周辺の冠水対策のこれまでの経緯と取り組みについて伺う</p> <p>①旭小学校・山梨小学校・みそら小学校に於けるアンケート調査結果について伺う</p> <p>①公用車・共用車および委託しているゴミ収集車のドライブレコーダー設置状況について導入時からの推移を伺う</p> <p>①不法ヤード対策の実施状況を伺う</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から 引き続き	7. 空き家対策および政策 空き家について 8. 国道 51 号(四街道市周 辺)北千葉拡幅につい て 9. 昭和 47 年に建設された 四街道市消防本部・署 庁舎について 10. 八潮市で発生した道 路陥没事故をうけて	①市内の空き家戸数・特定空き家戸数の直 近 3 ヶ年の推移と対策の実施状況を伺う ②政策空き家の現在の状況を伺う ①現在の進捗状況と今後の整備予定を把握 しているか伺う ①老朽化の状況を伺う ②今後の整備予定を伺う ①上下水道施設の老朽化対策の状況につい て伺う ②硫化水素対策の現状について伺う ③ウォータ-PPP 制度について市としてど う捉えているか伺う
6/19 (金)	政 まつりごと 芝崎剛介	1. 新庁舎における市民窓 口の利便性と運用改善 について	1. 現状認識について ①新庁舎開庁後、市民窓口における混雑状 況、待ち時間、利用者の滞留状況につい て、市はどのように把握しているのか伺 います。 ②特に、住民票、戸籍、印鑑証明といった 証明書発行に関する窓口について、申請、 手数料の支払い、交付の各段階でどの程 度の待ち時間が発生しているのか、また、 窓口別・時間帯別に分析しているのか伺 います。 2. 新庁舎整備時の動線設計について ①新庁舎整備にあたり、旧庁舎における窓 口別の利用件数、混雑状況、市民の動線 は、どのように調査・分析されたのか伺 います。 ②その分析結果は、新庁舎の窓口配置や待 合スペース、案内表示、発券機の配置に どのように反映されたのか伺います。 ③現在、一部窓口に混雑が集中している状 況について、市としては設計上、あるい は運用上の改善余地があると認識してい るのか伺います。 ④混雑する時間帯や繁忙期に限って、証明 書発行関係の窓口を増やす、職員を重点 配置するといった柔軟な運用は可能なの か伺います。

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から 引き続き	2. 新庁舎前モニUMENT 設置事業について	<p>3. 中長期的な改善策について</p> <p>①今後、市民窓口について、利用者アンケートや職員ヒアリングを実施し、実際の不便さや改善点を把握する考えはあるのか伺います。</p> <p>②市民利用が多い証明書発行窓口について、将来的にレイアウト変更や窓口機能の再編を行う可能性はあるのか伺います。</p> <p>①新庁舎前に「YOTSUKAIDO」というモニUMENTを設置することで、市は具体的にどのような効果を見込んでいるのか伺います。</p> <p>②本事業費は約 1,457 万円とされていますが、その内訳について、設計費、製作費、設置工事費、電気工事費、モニター関連設備費、その他諸経費をそれぞれどの程度の費用を見込んでいるのか伺います。</p> <p>③このモニUMENTは、単なる装飾物ではなく、モニター機能を備えた情報発信設備であるとのことですが、どのような情報を、誰に向けて、どの程度の頻度で発信する想定なのか伺います。</p> <p>④モニター部分について、情報更新の担当部署、運用ルール、表示内容の審査基準はどのように定める予定なのか伺います。</p> <p>⑤本事業について、市は寄附を募り、その財源に充てるとのことですが、寄附目標額及び現時点で寄附はどの程度集まっているのか伺います。</p> <p>⑥寄附者数、法人・個人の内訳について伺います。</p> <p>⑦寄附を募って実施する事業であったとしても、設置後の電気代、通信費、保守点検費、修繕費、モニター更新費といった維持管理費が発生すると考えられます。年間の維持管理費をどの程度見込んでいるのか、またその財源は何を想定しているのか伺います。</p> <p>⑧モニターや電気設備は、屋外設置であれば劣化や故障のリスクがあります。耐用年数、故障時の修繕費、更新時の費用、将来的な撤去費について、市はどのように見込んでいるのか伺います。</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から 引き続き		<p>⑨本事業の費用対効果について伺います。 約 1,457 万円を投じることで、来庁者数の増加、観光誘客、シティブロモーション、地域経済への波及効果といった成果指標を設定しているのか。また、その効果をどのように検証するのか伺います。</p> <p>⑩本事業について、市民アンケート、パブリックコメント、利用者意見の聴取など、市民の意向を確認する手続きは行ったのか。 行っていない場合、約 1,457 万円規模の事業を進めるにあたり、市民理解はどのように得られていると考えているのか伺います。</p> <p>⑪最後に、本事業の優先順位について伺います。 本市には、損傷したみそら小学校前の歩道橋のような交通インフラの補修、公共施設の老朽化対策、子育て支援、教育環境の改善、防災対策といった市民の安心できる暮らしに直結する課題が数多くあります。 その中で、庁舎前モニュメントに約 1,457 万円を投じることが、現時点で優先度の高い事業であると市が判断した理由を伺います。</p>
6/19 (金)	公明党 西塚義尊	1. 子育て支援 2. 災害への備え	<p>①低出生体重児（リトルベビー）支援について市の取り組み状況を伺う</p> <p>②生命（いのち）の安全教育の実施について現況を伺う</p> <p>③子どもホームページの開設について検討状況を伺う</p> <p>①Lアラートの市民への周知方法について市の取り組み状況を伺う</p> <p>②指定避難所での通信手段の確保について現状と課題を伺う</p> <p>③発災時の福祉避難所の開設について課題を伺う</p> <p>④任意の小規模避難所の開設について市の考えを伺う</p>

月日	議員氏名	質問事項	質問要旨
	前項から 引き続き	3. 市内小中学校運動場の 遊具の現況 4. 教員の負担軽減	①遊具の安全点検の取り組み状況について 伺う ②遊具利用時の人的・物理的な安全確保に ついて現状と課題を伺う ③インクルーシブ遊具の設置について市の 考えを伺う ①市内小中学校の教員の持ち帰り残業の実 態を把握しているか伺う ②学校徴収金の徴収事務の負担軽減策につ いて市の考えを伺う