

令和7年度 第1回四街道市指定管理者選定評価委員会
(文化・コミュニティ施設等合議体) 会議概要

開催日時 令和7年8月6日(水) 10:00～15:00
開催場所 四街道市役所 本館 1号棟 4階 会議室
出席委員 田中委員(会長)、須藤委員(副会長)、益子委員、安孫子委員、工藤委員
欠席委員 なし
事務局 契約課:井上課長、木川主任主事、深澤主事
説明者 社会教育課:松崎課長補佐、柳田主事、菅井主事
みんなで課:岩井課長、森田課長補佐、太田係長、須貝主事
環境政策課:小貝課長、月田係長、谷口主任主事
管財課:末次課長、貝沼主事
開催形態 公開
傍聴者 0人

会議概要

- 1 開会
- 2 会長あいさつ
- 3 諮問
- 4 市長あいさつ
- 5 職員紹介
- 6 議事録署名人の選出(安孫子委員、工藤委員を選出)
- 7 議題1
令和6年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価
 - ① 四街道市立公民館
 - ② 四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター
 - ③ 四街道市営霊園
 - ④ 四街道市文化センター
- 8 議題2
指定管理者の募集方法等の審査
 - ① 四街道市営霊園
- 9 答申
- 10 その他
- 11 閉会

【議題1 令和6年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価】

①四街道市立公民館

社会教育課:(資料説明)

須藤委員:四街道公民館、千代田公民館の利用者が前年度よりも減少しているが、施設所

管課はどう受け止めているか。

社会教育課：四街道公民館は前年比 142 名減で大きな減少ではないと考えているが、千代田公民館については、旭公民館を休館中に利用していた人が旭公民館へ戻ったことが考えられる。また、高齢化している地域でもあるため、各サークルの会員が減少していることも要因と捉えている。

須藤委員：利用促進に関する評価について、指定管理者の評価と施設所管課の評価は一市民から見て疑いがある。あまりにも市民向け講座が少ないと思う。どの世代の市民も参加できる主催講座を各公民館 1 つずつは開催してほしい。選択肢がないと参加したいと思えず利用者の減少が懸念される。また、利用状況について、指定管理者が「ロビーや図書室で勉強や読書をする学生や社会人など、数字には表れない利用がある」と記入しているが、施設所管課はどう捉えているか。また、ロビーなどを利用できることを周知しているか。

社会教育課：四街道公民館についてはクラシックコンサートを行っている。令和 5 年度まで千代田公民館で実施していたが、四街道公民館のほうがより利便性が高いため開催場所を変更した経緯がある。千代田公民館では棋士の木村先生を招き将棋教室を開催した。各公民館で地域性や年代に沿った主催講座の開催をしている。また、利用状況については、チラシなどで広く周知しているわけではないが、来館者に対してはロビーや図書室の利用を促していると聞いている。そのため、数字に表れない利用があると考えている。

須藤委員：もっと積極的に所管課も呼びかけをしてはいかかが。市内全公民館の主催講座を合計しても、他自治体の 1 つの公民館の主催講座の数より少ないと感じる。

田中会長：クラシックコンサートの周知方法はなにか。

社会教育課：市政日より及び市ホームページである。

田中会長：市役所本館 1 号棟 1 階市民ホールの電子案内板は利用しているか。やっていることを知らない可能性がある。周知方法を今一度考えてみてはいかかが。

社会教育課：当初の定員を大きく上回る参加があったが、引き続き、指定管理者とも連携をしながら周知方法を検討していきたいと考えている。

②四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター

みんなで課：（資料説明）

須藤委員：（4）経営努力で施設所管課が「利用促進につながる最善の対応を行った。」とあるが、具体的にどのような対応がされたのか。

みんなで課：規模が少人数の自主事業であっても、利用者の促進につながるように展開し、継続的に健全運営を図るような取り組みを自ら行ったことを評価した。

須藤委員：指定管理者の総合評価について、施設所管課はどう捉えているか。

みんなで課：例年、小学 4 年生が校外学習で 2 階にある資料館で地元の方から開拓の歴史について学習する機会を設けている。教育部と連携を図り、今後も推進していきたいと考えている。

須藤委員：P. 23 にあるが令和 6 年度は 3 回しかなく、施設を作った経緯を考えると、こ

の校外学習機会がないと施設の存在や価値そのものが問われてくる。予算書を見てもここに関する予算が用意されていないように感じる。市内には他にも小学校があり、大日小、旭小だけでなく、教育部としっかり連携をしてほしい。

みんなで課：開拓の学習拠点として、教育部と連携を図りさらに拡大していきたいと考えている。

須藤委員：鹿放ヶ丘だけでなく四街道の歴史についても学べる場で、現在説明ができる人もいるので、ぜひお願いしたい。

田中会長：四街道で生まれ育ったが、昨年視察に行った際に存在を初めて知った。知る機会があったほうがいい。

みんなで課：現在は SNS 等のツールもあり、市内外に広く発信することが可能なので、活用して利用率を向上していきたい。

田中会長：判定 A が多いが、協定書を上回っているのか。

みんなで課：期待以上の成果をあげている項目が多く A 評価が多い。また B 評価については、問題なく適切に努めている項目である。総合評価での積極性や効率性が顕著に表れているところは A 評価としている。

須藤委員：他施設ではあまり A 評価がつかないので目に留まる。

みんなで課：他施設はわからないが、当該施設では継続的あるいは積極的に運営しているところを評価し、A としている。引き続き厳しい審査を行うが、期待以上の成果があれば A 評価をつけていきたい。また、今後他の施設の評価についても参考にしていきたい。

工藤委員：施設管理で A となっているが、当該施設はとてもきれいに整理整頓されていると感じたので妥当だと思う。

③四街道市営霊園

環境政策課：（資料説明）

須藤委員：指定管理者は公募ではなく指名だが、今後も継続可能か。

環境政策課：議題 2 で説明予定だが、継続可能と聞いている。

須藤委員：体制は大丈夫か。

環境政策課：一時期働き手の減少を懸念していたが、市役所の開庁時間の変更に伴い、市営霊園も業務時間の見直しを検討する等、負担軽減に向け協議をしている。

須藤委員：指定管理者が A 評価で施設所管課が B 評価をしている箇所がいくつかあるが、どう考えているか。

環境政策課：指定管理者が A と評価しているものはあくまでも自己評価であり、施設所管課としては概ね協定書に定められた基準どおりの業務を行っていたという評価である。また、この評価については指定管理者にも説明し、了解を得ている。

工藤委員：当該施設の管理は何名で行っているか。

環境政策課：管理棟内の事務員、屋外作業員、合計１９名である。管理棟事務所には、シフト制で１日２名が常駐している。

④四街道市文化センター

管財課：（資料説明）

須藤委員：自主事業は指定管理者が行っている事業だということはわかるが、共催事業はどことやっているのか。

管財課：主催者と指定管理者がすり合わせをして行っており、共催協定書を結び、収入等を得ている。また、共催事業を行うにあたり、施設所管課は打ち合わせ等に参加していないため、詳細は把握していない。

須藤委員：共催事業で行った場合、ホール使用料が減免にされるなどメリットがある。資料をみると、入場チケットを売るにあたり、販売手数料を指定管理者が受け取り、それが収入になるとなっている。これは施設所管課としてどう思うか。

管財課：使用料は指定管理者の収入となっており、社会通念上、妥当な料金を設定していると考えている。また、指定管理者は少ない予算で努力していると思う。

工藤委員：資料をみると、非常に少ない予算の中で指定管理者は苦勞していると思うが、努力しているように思う。

須藤委員：P29の資料欄外の計算が気になる。公民館の資料と比べてみるとよくわかるが、同じ指定管理者なのにどうにかならないのか。数字を誤魔化しているように感じる。

事務局：同じ指定管理者でも施設ごとに例年資料を作成していて、ずっと同じやり方になっていると思う。今後資料作成時に統一した、わかりやすい資料を提供するように指定管理者に伝える。

安孫子委員：施設の老朽化により建て替えはするのか。

管財課：建て替えではなく、全面改修工事を予定している。

安孫子委員：建物の中を変えるということか。

管財課：いわゆるリフォームである。それに加えてトイレのバリアフリーなど、世の中の基準にあった整備を予定している。

【議題２ 指定管理者の募集方法等の審査】

① 四街道市営霊園

環境政策課：（資料説明）

須藤委員：審査基準である選定評価表は（案）になっているが、どの指定管理者を選ぶ場合でも都度作るものなのか。

事務局：基本的な書式は指定管理者選定マニュアルに掲載されており、そこから各施設に合わせて内容や配点を変更している。配点を定め方も同マニュアルに掲載

載されている。

須 藤 委 員：本施設が設立された当時に指定管理者制度はなかったが、設立時はどのような管理していたのか。

環境政策課：1 者随意契約で委託していた。

全施設の令和 6 年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申（案）

①四街道市立公民館

原案のとおり決定。

②四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター

原案のとおり決定。

③四街道市営霊園

原案のとおり決定。

④四街道市文化センター

原案のとおり決定。

指定管理者の募集方法等の審査に係る答申（案）

① 四街道市営霊園

原案のとおり決定。

答申後、閉会