会議録（概要）

会議名等	第５回　四街道市子ども読書活動推進計画策定委員会		
年 月 日	令和８年１０月１６日（金）	時　間	１４：００～１５：１０
場　　所	四街道市役所２号棟２階２０３		
出 席 者	委　員　　村上会長　渡辺副会長　林委員　谷嶋委員 水野委員　秋山委員　大塚委員　山田委員 下山委員　齋藤委員　水口委員　平田委員　堀委員 事務局　　米元指導課長　猪谷指導主事		
欠 席 者	０人		
傍 聴 人	０人		

── 会議次第 ──

１　開会
２　教育長挨拶、会長挨拶
３　議題
　議題１　第五次計画（案）について
　議題２　策定スケジュールについて
４　諸連絡
５　閉会

── 会議要旨 ──

１～２　会議次第に従い進行　米元課長

３　議題
（議題１）第五次計画（案）について

①修正及び変更点について
事 務 局：修正および変更点について説明
各 委 員：異議なし

②資料全体を通して
渡辺委員：Ｐ７から始まる「第２章　第五次計画の策定」に、市で定めている廃棄基準について明記したほうがよいのではないか。記載する箇所については事務局に一任する。
事 務 局：明記する。
渡辺委員：Ｐ３「１　目標とする数値について」の（３）１か月に１冊も本を読まなかった子どもの割合だが、アンケートを採る際に定義を示すようにしたほうが、アンケート実施者の捉え方によって回答が偏る等がないのではないか。

事 務 局：市内全小中学校で朝読書を実施している状況であることを考えると、アンケートを採る際に実施者の捉え方によって回答に差異が出ている可能性も否定できない。アンケートを採る際には留意する必要があると認識している。

渡辺委員：Ｐ１４事業番号３７「図書館との連携の推進」に、すでに整備されている市立図書館の電子書籍を閲覧できる環境について記載したほうがよいのではないか。記載する箇所及び表記については事務局に一任する。

事 務 局：明記する。

水口委員：巻末資料のアンケート結果について、問題番号の表記の仕方を修正したほうがよいのではないか。

また、Ｐ３３小学５年生の回答の上から３つ目、「定期的」の後に「に」が必要ではないか。

さらに、Ｐ３３小学５年生の回答の上から７つ目、「開館時間の時間」はあとの「時間」が不必要ではないか。

事 務 局：アンケート結果については、設問の一覧を作成するとともに、回答をまとめた設問等は、そのことが分かるように追記する。

また、３つ目には「に」を追記し、７つ目はあとの「時間」を削除する。

下山委員：Ｐ３「１　目標とする数値について」は、前回（第四次）計画では、「（目標値）」が記載されていた。今回、それを記載しないのは何か意図があるのか。

事 務 局：すでに、過去の策定委員会時に確認済みの箇所であるが、第四次計画のように記載したほうがよいか、各委員にお聞きしたい。

村上会長：各委員、いかがか。

下山委員：なぜ、今回（第五次計画）は記載しないことに決定したのか経緯がすぐには思い出せないが、記載されていたほうが読んでいてイメージしやすいのではないか。記載するかしないかは、事務局に一任する。

事 務 局：もう一度、経緯等を確認し、検討する。

（議題２）策定スケジュールについて

なし

４　諸連絡

なし

５　会議次第に従い進行　　米元課長

会議録署名人