

**平成23年度 第1回四街道市指定管理者選定評価委員会**  
**(スポーツ・都市施設等合議体) 会議概要**

**開催日時** 平成23年 8月10日(水) 13:30~15:45  
**開催場所** 四街道市役所 新館3階 公室  
**出席委員** 古川会長、伊東副会長、戸村委員、本間委員、高橋委員、大野委員、篠塚委員、  
(以下、所管施設審査時) 地引委員、戸枝委員、櫻井委員  
**欠席委員** 林田委員  
**事務局** (行革推進課) 大野課長、永易主幹、船津副主査、伊藤主任主事  
**開催形態** 公開  
**傍聴者** なし

**会議概要**

- 1 開会
- 2 会長あいさつ
- 3 市長あいさつ
- 4 諮問(指定管理者評価依頼書をもって諮問)
- 5 議事録署名人の選出(本間委員、高橋委員を選出)
- 6 指定管理者評価方法及び評価基準等について
- 7 議題
  - (1) 平成22年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価
    - ① 四街道市温水プール
    - ② 四街道市都市公園
    - ③ 四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場
  - (2) 平成22年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申(案)
    - ① 四街道市温水プール
    - ② 四街道市都市公園
    - ③ 四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場
- 8 答申(指定管理者評価結果通知書をもって答申)
- 9 その他
- 10 閉会

**委員意見等**

議題1 平成22年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価

① 四街道市温水プール

所管課 : (資料説明)

戸村委員：3月の地震の被害等はなかったか。

所管課：3月13日に本市の建築課に調査してもらったところ、若干沈下はあるものの建物は特に問題ないという判定をもらっている。また、室内の照明、ダクト等については、4月に委託により調査を行い、特に問題がないとの報告を受けている。

古川会長：一週間前に大阪でプール監視員がいなくて小学生が死亡したという事故があったが、このような事故はこの施設でも起こりうるか。

所管課：その事故は小学校のプール開放で、市が委託した委託業者の不履行により監視員が少なかったため起こったものと把握している。当市では、混雑時に入場者数に制限を設けるなど、監視員と窓口とで連携を図り、安全を確保しながら行っているため、そのような事故は起こらないものと考えている。

古川会長：燃料費が著しく増えているのはなぜか。

所管課：重油の平均購入単価が21年度の62.6円から22年度の71.8円にあがっている。また、購入回数も21年度の9回から22年度の13回に増加している。回数が増えた理由としては、冬の気温が低かったことやクリーンセンターの余熱が少なかったためではないかと考えている

高橋委員：（東日本大震災後の）閉館など節電対策に対する市民からの苦情、要望はあったか。

所管課：これに関する要望等は特にはない。なお、これまでのところ、電力使用量の前年比15%以上削減は達成できている。

高橋委員：どのような基準で主催事業の減免をしているのか。

所管課：指定管理者制度導入前に行っていた市の主催事業として行っていた水泳教室やみそら小学校が授業として利用する場合には全額免除としている。また、制度導入後に実施した自主事業については50%減額としている。ただし、今後どうするかは検討していくこととなる。

古川会長：その他意見等なければ、四街道市温水プールの指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

## ②四街道市都市公園

所管課：(資料説明)

伊東副会長：3月の地震による被害状況はどうか。

所管課：3月13日に本市の建築課による危険度判定調査してもらったところ、アリーナ2階の天井が一部落下していたものの、その他は特に異常ないという報告を受けている。

本間委員：国体開催で体育館の優先利用の調整が大変だったが、市民からの苦情等はなかったか。

所管課：市民の方にはご理解いただいていたようで、特になかった。

古川会長：利用率の向上について単純に利用者数だけで判定をしてもよいのか疑問を感じている。例えば野球の競技人口は減っているのではないか。競技人口が減っているのであれば、指定管理者が努力していても利用者数が増えないことも考えられるのではないか。

伊東副会長：サッカー、野球などの球技はそれほど減っていないのではないかと。剣道などは減っているようだが。

所管課：多少の増減はあるものの、基本的には競技人口は変わっていないと考えている。

戸村委員：市外利用者が増えたため総合公園キャンプ場の利用者が増えたと記載してあるが、2年度から市外利用者も受け入れるようになったのか。

所管課：以前から市内の方優先ではあるものの市内・市外関係なく利用できていた。市外の方が増えてきた理由は、無料で利用できるキャンプ場が近隣にないため、ロコミで市外利用者が増えている。中には神奈川県から来た方もいた。

篠塚委員：自主事業経費の自動販売機支出が大幅に減っているのはなぜか。

所管課：平成21年度まで市に払っていた電気料を電力会社に直接支払うこととしたためである。

大野委員：庭球場利用者数が熱中症対策等の理由で減ったとの記載だが、全体的に前年に比べ減っているようだがほかに理由があるのか。

所管課：国体の開催、ゲリラ豪雨の発生、コート補修、天候、熱中症対策で35℃以上は休止としたことが考えられる。

大野委員：新規サービスがおおむね好評とのことだが、具体的にどのようなサービス内容なのか。

所管課：樹木にネームプレートを設置した。

古川会長：その他意見等なければ、四街道市都市公園の指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

### ③四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場

所管課：(資料説明)

本間委員：防犯灯設置の要望があり、「現地を確認し、市へ報告した」となっているが、その後市の対応はどうしたのか。

所管課：要望を受け、平成22年度中に防犯灯を設置した。

所管課：補足だが、昨年実施された事業仕分けにより四輪駐車場の料金が低いという指摘があったことから、条例を改正し料金を下げた。これにより利用者が増えている。今後も増えるのではないかと考えている。

古川会長：その他意見等なければ、四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場の指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。以上で議題1を終了する。

## 議題2 平成22年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申(案)

### ①四街道市温水プール

事務局：(資料説明)

古川会長：意見等あるか。

古川会長：意見等なければ、「平成22年度四街道市温水プールに係る指定管理者評価表」につ

いては、原案のとおり決定する。

## ②四街道市都市公園

事務局：（資料説明）

古川会長：意見等あるか。

古川会長：意見等なければ、「平成22年度四街道市都市公園に係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

## ③四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場

事務局：（資料説明）

古川会長：意見等あるか。

古川会長：意見等なければ、「平成22年度四街道市営駐車場及び四街道市営自転車駐車場に係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

答申後、閉会