

**平成25年度 第2回四街道市指定管理者選定評価委員会  
(文化・コミュニティ施設等合議体) 会議概要**

<b>開催日時</b>	平成25年8月6日(火) 13:00~17:50
<b>開催場所</b>	四街道市役所 本館3階 第2委員会室
<b>出席委員</b>	篠原委員(会長)、関内委員(副会長)、福井委員、戸田委員、安井委員
<b>欠席委員</b>	なし
<b>事務局</b>	行革推進課:永易課長、濱田副主幹、小安主任主事
<b>説明者</b>	自治振興課:栗飯原課長、荻野主幹、山本主査補 産業振興課:田中課長、森主幹、松崎主任主事 環境政策課:黒田課長、大熊主査補 管財課:石橋課長、小林主幹、飯島主任主事 四街道公民館:竹内館長、秋葉副主幹
<b>開催形態</b>	公開
<b>傍聴者</b>	0人

**会議概要**

- 1 開会
- 2 会長あいさつ
- 3 総務部長あいさつ
- 4 諮問(指定管理者評価依頼書により諮問)
- 5 議事録署名人の選出(関内委員、福井委員を選出)
- 6 指定管理者評価方法及び評価基準等について
- 7 議題
  - (1) 平成24年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価
    - ① 千代田集会場
    - ② みのり集会場
    - ③ 四街道市大熊記念コミュニティセンター
    - ④ 四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター
    - ⑤ 四街道市ふるさとライフセンター
    - ⑥ 四街道市営霊園
    - ⑦ 四街道市文化センター
    - ⑧ 四街道市立千代田公民館
    - ⑨ 四街道市立旭公民館
  - (2) 平成24年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申(案)
    - ① 千代田集会場

- ② みのり集会場
  - ③ 四街道市大熊記念コミュニティセンター
  - ④ 四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター
  - ⑤ 四街道市ふるさとライフセンター
  - ⑥ 四街道市営霊園
  - ⑦ 四街道市文化センター
  - ⑧ 四街道市立千代田公民館
  - ⑨ 四街道市立旭公民館
- 8 答申（指定管理者評価結果通知書により答申）
- 9 その他
- 10 閉会

## 委員意見等

### 議題1 平成24年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価

#### ① 千代田集会場

所管課：(資料説明)

安井委員：年間を通じて、7月に利用者が多かった理由は何か。

所管課：各種サークルや自治会の活動が増えた結果と認識している。

関内委員：自治会の活動に関しては、毎年7月下旬に地元で夏祭りを実施しており、例年準備等で利用が多くなる時期と聞いている。

篠原会長：年間利用者数は増加傾向にあり問題ないと思うが、月別では前年度から利用が減っている月も混在しているため、本件のような変動要因の分析・把握は大切である。

関内委員：近年は、学校の余裕教室を利用した自治会活動も増えており、施設を取り巻く状況の変化にも注意が必要と思う。

安井委員：収入科目の「光熱水費負担金」について、収入方法はどうなっているか。

所管課：利用者からの直接徴収となっている。

篠原会長：その他意見等なければ、千代田集会場の指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

#### ②みのり集会場

所管課：(資料説明)

安井委員：管理運営に係る組織体制はどうなっているか。

所管課：自治会長が総括管理者となり、館長及び班長が鍵の管理を行っている。  
また、清掃等については、会員全員が協力して行っている。

戸田委員：利用者から苦情等はないか。

所管課：地元自治会で適切に対応しており、苦情等の報告は受けていない。

篠原会長：収支の内訳を見ると、収入した「光熱水費負担金」に対して、支出した「光熱水費（需要費）」の方が大きい問題ないのか。

所管課：利用者の直接負担を軽減するため、敢えて徴収額を少なくしていると聞いている。  
収入の不足分については、自治会の自主財源（繰入金）で対応しており、現時点では問題ないと判断している。

篠原会長：その他意見等なければ、みのり集会場の指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

#### ③四街道市大熊記念コミュニティセンター

所管課：(資料説明)

安井委員：年々利用者が減少する中、平成24年度に「人件費」が増えた理由は何か。  
また、反対に「需要費」が減った理由は何か。

所管課：人件費の増加に関しては、館長を補佐するため、新たに副館長を配置したことが要因となっている。

自治会内部の問題であるが、館長が高齢のため、補助者を必要としたものである。  
需要費の減少に関しては、利用率の低下が要因と思われる。

安井委員：「需要費」に含まれる「事務費」の内容は何か。

所管課：ボールペン等の事務用品購入のほか、施設利用券（許可証）印刷に係る経費である。

篠原会長：先の2施設（集会場）と比較し利用者数が少ないにも関わらず、「光熱水費」の支出額が同程度ということに関して、ランニングコストにロスを感じる。

老朽化した設備については、効率性の観点から更新等の検討が必要と思う。

篠原会長：その他意見等なければ、四街道市大熊記念コミュニティセンターの指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

#### ④ 四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター

所管課：(資料説明)

福井委員：年間利用者数が減少傾向にあるが、理由は何か。

所管課：ホール利用団体の高齢化に伴う、会員数の減少が主な要因と考えている。  
利用件数は増加傾向にあり、施設の稼働率は向上している。

戸田委員：東日本大震災後から極端な節電により、利用者として不便を感じている部分がある。

利用者が高齢化する中、過度の対応による利用者離れもあるのではないかと。

経費の縮減に効果が見られる反面、サービス部分にマイナスの影響を感じる。

篠原会長：「経費」と「サービス」のバランスは難しい問題であるが、利用者の要望等を踏まえ、指定管理者には適切な対応をお願いしたい。

篠原会長：その他意見等なければ、四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンターの指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

#### ⑤ 四街道市ふるさとライフセンター

所管課：(資料説明)

篠原会長：既に当該施設は公の施設としての役割が廃止され、地元へ譲渡されているとのことであるが、利用者から不満等はないか。

所管課：地元自治会による管理運営に関して、従来の運用を継続するよう条件を付しており、利用者への影響は少ないものと考えている。  
なお、現時点までに苦情等は受けていない。

篠原会長：地元自治会の自主運営に当たり、経費的な問題はないか。

所管課：基本的に自治会館としての利用が主となるため、他の自治会（館）と同様に、問題はないと考えている。

福井委員：施設の譲渡に当たって、他の自治会と不公平は生じていないか。

所管課：市（所管課）としては、地元所有の敷地の上に建設された建物であること、築年数が古く既に資産価値が無くなっていること、過去に同様の事例があること、自治会館を新設する場合には自治会に対し市から一定の補助金が支出されること、等を総合的に判断し、問題ないと考えている。

篠原会長：その他意見等なければ、四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンターの指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

#### ⑥ 四街道市営霊園

所管課：(資料説明)

安井委員：普通墓地の新規利用について、施設拡大の予定はあるか。

所管課：現在の敷地内には、残念ながら新たに整備できるスペースはない。

安井委員：今後の需要には、どう対応するのか。

所管課：次年度以降、本事業の在り方を含め検討していく予定である。

安井委員：貸与備品について、かなり古い物品もあるようだが、更新等の実績はあるか。

所管課：近年は特にない。

安井委員：現物を見ていないので何とも言えないが、管理に支障をきたさないよう対応をお願いしたい。

戸田委員：収支状況について、毎年多額の余剰金が発生しているが、指定管理料を見直す必要があるのではないか。

指定管理者である地元自治会に対して、何か特段の配慮があるのか。

所管課：指定管理者の経営努力による部分も大きいと思うが、適正な利益率の設定に関しては今後の課題であると認識している。

篠原会長：これまでの実績を踏まえ、十分な検討をお願いする。

篠原会長：その他意見等なければ、四街道市営霊園の指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

#### ⑦ 四街道市文化センター

所 管 課：(資料説明)

篠原会長：支出全体に占める「委託料」の割合が大きいが、執行方法に問題はないか。

所 管 課：共同事業体としてのメリットを活かしつつ、各種専門分野において必要に応じた委託先を選定しており、執行方法も適切である。

篠原会長：指定管理者の経営努力に対して、市（所管課）はどのように評価しているか。

所 管 課：自主事業が積極的に実施され、年間利用者数も増加傾向にあり、施設の設置目的が効果的に達成されているものと評価している。

平成24年度には、これまでの収益を活用した還元事業（大ホールのトイレ改修）等の新たな取組みも見られた。

安井委員：利用者からの要望に対する対応も素晴らしく、大いに評価したい。

篠原会長：当該施設は、指定管理者（民間）導入の効果が出ている好事例と思う。

篠原会長：その他意見等なければ、四街道市文化センターの指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

#### ⑧ 四街道市立千代田公民館

所 管 課：(資料説明)

篠原会長：年間利用者数が大幅に増加しているが、理由は何か。

所 管 課：平成23年度より開館日数を拡大したことや、自主事業の積極的な実施による効果と認識している。

夜間利用に関しては、利用者の要望を受け、図書館を学習用に開放する等、弾力的な運用により利用促進に努めていることも大きい。

関内委員：自主事業の「職場体験学習」について、参加した子供達から好評を得ており、利用者ニーズに応えた大変良い取組みであったと評価する。

福井委員：17時15分以降の印刷機の使用について、取扱いはどうなっているか。

所 管 課：夜間は臨時職員が窓口対応しており、使用料の管理上、使用不可としている。

福井委員：細かいことだが、日中に利用できない人（サラリーマン等）にとっては不便を感じる部分であり、改善を検討して欲しい。

篠原会長：より多くの人に施設を活用してもらえよう、様々な仕掛けを積極的に実施してもらいたい。

安井委員：防災面において、非常口が施錠されている、非常階段が狭く機敏に行動できない、職員数が少なく誘導等が無い状況である、等の指摘が利用者から寄せられているのでフォローをお願いします。

篠原会長：その他意見等なければ、四街道市立千代田公民館の指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。

#### ⑨ 四街道市立旭公民館

所 管 課：(資料説明)

篠原会長：自主事業収入より自主事業支出が多いが、問題ないのか。

所 管 課：自主事業収入は主に自動販売機手数料であり、自主事業の実施に当たっては基本的に利用促進を図るため、ある程度赤字で行っている。

福井委員：事業の内容はどのようなものか。

所 管 課：地域住民の親睦を深めるための「旭公民館まつり」や、子供達の学習支援や体験の場の提供を目的とする「あさひ寺子屋」等がある。

篠原会長：サービスの維持向上に向けた意欲と、主体的な取組みが窺える。

安井委員：施設整備に関して、裏の駐車場がひどい（未舗装である）。

市（所管課）に対しては、何とか舗装をお願いしたい。

また、冷暖房設備に関しても、保守点検の結果を踏まえ更新を検討して欲しい。

篠原会長：経費負担と効率の両面から必要性を検証することが重要である。

篠原会長：その他意見等なければ、四街道市立旭公民館の指定管理者の評価についての質疑はこれで終了とする。以上で議題1を終了する。

#### 議題2 平成24年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申（案）

##### ① 千代田集会場

事 務 局：(資料説明)

篠原会長：意見等あるか。

篠原会長：意見等なければ「平成24年度千代田集会場に係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

##### ②みのり集会場

事 務 局：(資料説明)

篠原会長：意見等あるか。

篠原会長：意見等なければ「平成24年度みのり集会場に係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

##### ③四街道市大熊記念コミュニティセンター

事 務 局：(資料説明)

篠原会長：意見等あるか。

篠原会長：意見等なければ「平成24年度四街道市大熊記念コミュニティセンターに係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

④ 四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター

事務局：(資料説明)

篠原会長：意見等あるか。

篠原会長：意見等なければ「平成24年度四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンターに係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

⑤ 四街道市ふるさとライフセンター

事務局：(資料説明)

篠原会長：意見等あるか。

篠原会長：意見等なければ「平成24年度四街道市ふるさとライフセンターに係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

⑥ 四街道市営霊園

事務局：(資料説明)

篠原会長：意見等あるか。

篠原会長：意見等なければ「平成24年度四街道市営霊園に係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

⑦ 四街道市文化センター

事務局：(資料説明)

篠原会長：意見等あるか。

篠原会長：意見等なければ「平成24年度四街道市文化センターに係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

⑧ 四街道市立千代田公民館

事務局：(資料説明)

篠原会長：意見等あるか。

篠原会長：意見等なければ「平成24年度四街道市立千代田公民館に係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。

⑨ 四街道市立旭公民館

事務局：(資料説明)

篠原会長：意見等あるか。

篠原会長：意見等なければ「平成24年度四街道市立旭公民館に係る指定管理者評価表」については、原案のとおり決定する。以上で議題2を終了する。

答申後、閉会