

**平成28年度 第1回四街道市指定管理者選定評価委員会
(文化・コミュニティ施設等合議体) 会議概要**

開催日時	平成28年7月28日(木) 13:00~16:00
開催場所	四街道市役所 本館3階 第2委員会室
出席委員	篠原委員(会長)、北野委員(副会長)、福井委員、阿部委員、小川委員
欠席委員	なし
事務局	行革推進課:小出課長、齊藤副主幹、安永主査補
説明者	自治振興課:伊藤課長、大手主査 環境政策課:麻生主幹、木村主任主事 管財課:石橋課長、根本副主幹、飯島副主査 社会教育課:内海課長、久保木主査
開催形態	公開
傍聴者	0人

会議概要

- 1 開会
- 2 市長あいさつ
- 3 会長及び副会長の選出
- 4 会長あいさつ
- 5 諮問(指定管理者評価依頼書により諮問)
- 6 議事録署名人の選出(北野委員・福井委員を指名)
- 7 指定管理者評価方法及び評価基準等について
- 8 議題
 - (1) 平成27年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価
 - ① 四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター
 - ② 四街道市営霊園
 - ③ 四街道市文化センター
 - ④ 四街道市立公民館
 - (2) 平成27年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申(案)
 - ① 四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター
 - ② 四街道市営霊園
 - ③ 四街道市文化センター
 - ④ 四街道市立公民館
- 9 答申(指定管理者評価結果通知書により答申)
- 10 その他
- 11 閉会

・議題 (1) 平成27年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価

①四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター

[自治振興課]

資料説明

[篠原会長]

施設所管課からの説明に対して意見等あるか。

[篠原会長]

利用率だが、留学生等を外すとだいたい平常か。今の施設自体の利用率というのはどれ位か。

[自治振興課]

一概に施設の利用率がいくつというのは出しづらいと思うが、例えば和室は比較的空いており、学習教室は全体的に見て利用率が低く、部屋によって多少温度差はある。ただ、利用者としては24年度が一番低くなっているが、それからは右肩上がりとなっており、トレンド的には上がっているのかというところである。ただ、実際に利用者から聞くと、位置的に交通が不便であり、「よっぴー」が出ているが、利用する時間と合わなかったりする実情があるため、車や自転車でないといけないという話は多少出ている。

[小川委員]

資料の13ページと69ページの数値が一致していないのは問題ないのか。

[自治振興課]

69ページは事業計画書の予算額で13ページは決算額であるため、数値はぴったり一致はしない。

[阿部委員]

資料の15、16ページの複合機賃借料と複合機使用料収入について、複合機が利用されればされる程、赤字になるのか。

[自治振興課]

複合機は、まず、事務所と利用者が使っており、複合機の賃借料はカウントで取っているものしか載っていないというのが1点目、次に、複合機のリース料44,100円年間かかるというのが2点目としてある。16ページは使用料収入なので、利用者が使用した時にいただいたお金であり、15ページの賃借料にはリース料が含まれていないが、利用者と事務所で使った分が含まれている。よって、使用料収入を賃借料とリース料にあてがっているような形になっている。

[北野委員]

委託料の26年度、27年度の違いは何か。27年度は何か余分に委託をしたのか。

[自治振興課]

資料4ページの委託費支出内訳にある「ヒマラヤ杉剪定」がスポット的なものかと思う。

[北野委員]

利用状況の資料12ページのところで、2階の資料室の利用者数が26年度に比べて27年度が3倍になっている理由は何かあるのか。

[自治振興課]

詳細な資料はないが、観光事業の一環で産業振興課が窓口として行っているものに商品開発というのがあり、鹿放ヶ丘の農作物を使って鹿放パンやピザを作ってみたり、後は観光PRということで、近隣の方に来ていただくために3～4時間見られるような観光コースを作り、鹿放家族写真展というのを開催したところ、大勢（523名）の方がみえて好評だったと聞いている。また、同時期に鹿放ヶ丘の開拓時を演出した市民ミュージカルの上映等もしていて、こちらも好評だったと聞いている。そういうのがあり、資料室の利用が多かったのではないかと思う。

[篠原会長]

他に意見等なければ、四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンターの指定管理者の評価に関する質疑は終了する。

②四街道市営霊園

[環境政策課]

資料説明

[篠原会長]

施設所管課からの説明に対して、意見等あるか。

[北野委員]

開館日数が360日となっているが、閉館日は施設全体がお休みになるのか。

[環境政策課]

年末年始の12月29日から1月3日までお休みとなっている。

[北野委員]

資料10ページの支出の部(3)消耗品費④被服他とあるが、これは制服とかのことか。

[環境政策課]

事務所にいる管理人の他に臨時職員等もしくは作業員がいて、施設内を清掃及び除草作業等を行う職員の作業服及びカッパ、長靴等の支給品である。

[北野委員]

資料10ページの支出の部(9)諸支出金とは毎月会議とかしているものか。

[環境政策課]

毎月2回程、全体で管理運営に当たっての反省等を行う会議を行っている際の支出である。

[篠原会長]

収入の部から支出の部の差引残高が毎年あるが、これは毎年貯まっていつているのか。

[環境政策課]

収支の記載の仕方の話になるが、差引残高については、支出の部に記載されている施設の管理のために直接的に要した費用ではなく、臨時職員を集めるための経費や指定管理者の職員の福利厚生費等の業務管理費となっている。

[篠原会長]

この施設は周りに木がいっぱいあり、非常によく整備されている。

[環境政策課]

植栽等の整備には力を入れており、皆様が気持ちよく使えるようにと順々に整備しており、一定期間内で見るときれいになっていると思う。

[篠原会長]

他に意見等なければ、四街道市営霊園の指定管理者の評価に関する質疑は終了する。

③四街道市文化センター

[管財課]

資料説明

[篠原会長]

施設所管課からの説明に対して、意見等あるか。

[篠原会長]

自主事業が赤字というのは、資料37ページを見ると、大ホールの入場者数が若干少なかったためかと思うが。

[管財課]

実際のところ参加率が低い事業もあり、そのような事業の参加率をもっと向上させれば自主事業としての収入は増えることになる。また、昨年度は文化センター開館35周年の事業を例年になく多くやっていることから、赤字の部分が増えているのではないかと思う。あと、どうしても公共性の高い施設ということもあり、大幅に利益を出せなかったり、参加率向上のため参加費を

抑えたりした結果、赤字になってしまっているという実情もある。

[北野委員]

3階の会議室の利用件数は増えていると思うが、301・302の部屋はどちらか借りられていたら、パーティションで仕切られているだけのため、借りにくい。昨年度も聞いたが、防音工事についてはどうなっているのか。また、音による苦情はなかったか。

[管財課]

事業報告の中では、音による苦情は特になかった。ただ、平成31年度に着工予定である耐震改修工事に併せてできるか、また、それまでの間はパーティション自体の防音率を高めるのか1つの部屋として貸すのかの弾力的な運用についての方向付けを指定管理者と相談している。

[篠原会長]

他に意見等なければ、四街道市文化センターの指定管理者の評価に関する質疑を終了する。

④ 四街道市立公民館

[社会教育課]

資料説明

[篠原会長]

施設所管課からの説明に対して、意見等あるか。

[北野委員]

7月の初めに四街道公民館のホールを使わせてもらったが、その時に旭公民館からライトを2台借りてスイッチを入れたら切れてしまい、1台で使用したら何とかなった。公民館の方は、そういうことは今までなく、夏場のエアコンのせいかとも言っていた。貸せるということで借りたのに、このような状況はどうかと思う。これについて、今後の改善等の対応はどう考えるか。

[社会教育課]

エアコンの電気系統に関しては、ホールのとは別である。ただ、ファンコイルを動かすための電力は同じ電気系統を使っている。ホールの電力量の問題だと思うが、それを改修するための予算は見込んでいないため、使うのであれば別の電気系統から電力を引っ張ってきて使うしかない。

[福井委員]

いずれにしても備品は使用するために購入したのだから、いつでも使えるようにマニュアル化すべき。

[北野委員]

公民館の方にそのように伝えてほしい。

[社会教育課]

今後、指定管理者に指導していきたい。

[福井委員]

ロビーのソファのガムテープ等での補修は、一番目立つところであるため、経費の問題等あってすぐという訳にはいかないと思うが、改善する必要があるのではないかと。

[北野委員]

普通の椅子もそのように感じる。椅子は指定管理料で購入するのか、それとも市の予算で購入するのか。

[社会教育課]

備品なので、基本的には市の予算で購入する。確かに長机、椅子等かなり老朽化しているものがあるので、ご意見として伺う。

[篠原会長]

3つ公民館があるが、契約・支払関係はどのように行っているのか。

[社会教育課]

契約については、指定管理者である地域振興財団の本部でまとめて行っている。ただ、樹木の剪定等については、必要に応じ公民館で業者に注文しているが、会計の支出は本部で全て伝票で振り込んでおり、本部と協議しての契約だと認識している。

[小川委員]

資料9ページの委託費支出内訳の「カラオケやよい会」と委託契約をしている「公民館まつり音響設備管理」はどのような内容か。

[社会教育課]

旭公民館の公民館まつりについて、音響設備が弱い弱なため、サークルの「カラオケやよい会」の機材を使わせてもらい、操作・調整等もお願いしている。

[北野委員]

資料の72ページの寺子屋事業のボランティアは高校生以上か。

[社会教育課]

高校生と大学生が中心となってやっている。

[北野委員]

そうすると、ボランティアとして活動する上での注意事項等の話はしているのか。

[社会教育課]

この事業に関しては市は後援しているが指定管理者の自主事業であるため、大変申し訳ないが

運営等については詳細に把握していない。ただ、文化センターの中にある「みんなで地域づくりセンター」でボランティアの方を集めて説明会を行っているというのは聞いている。

[北野委員]

高校生以上であれば、誰でも申し込みをすればボランティアできるのか。

[社会教育課]

申し込み基準を満たしていれば可能であると思う。

[篠原会長]

他に意見等なければ、四街道市立公民館の指定管理者の評価に関する質疑を終了する。

・議題 (2) 平成27年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申(案)

① 四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンター

[事務局]

資料説明

[篠原会長]

事務局からの説明に対して意見等あるか。

[篠原会長]

委員意見等を総評の後に付帯意見として入れるのはどうか。

[福井委員]

入れたほうが良い。

[事務局]

それでは、付帯意見としては「鹿放ヶ丘開拓70周年記念事業や大学生による「まちづくり」研究など、地域に関する事業にも熱心に取り組んでおり評価できる。」というのはいかがか。

[篠原会長]

意見等なければ「平成27年度四街道市鹿放ヶ丘ふれあいセンターに係る指定管理者評価表」については、原案に「鹿放ヶ丘開拓70周年記念事業や大学生による「まちづくり」研究など、地域に関する事業にも熱心に取り組んでおり評価できる。」を付帯意見として掲載した上で答申する。

② 四街道市営霊園

[事務局]

資料説明

[篠原会長]

事務局からの説明に対して意見等あるか。

[篠原会長]

この評価「3」というのは非常に良い「3」であると思う。そういう意味では、厳かな雰囲気
を維持管理しているというようなことを付帯意見として入れたほうが良いのかと思う。

[阿部委員]

市の広報で評価結果だけを見て、「おおむね適切な対応がなされたと判断する」だけだと、本当
にちゃんと見ているのかと感じていた。よく考えて評価した結果がこの一言だと伝わらないため、
付帯意見を掲載したほうが良い。

[事務局]

それでは、付帯意見としては「厳かな雰囲気の中、きれいに管理されていることは評価でき
る」というのはいかがか。

[篠原会長]

意見等なければ「平成27年度四街道市営霊園に係る指定管理者評価表」については、原案に
「厳かな雰囲気の中、きれいに管理されていることは評価できる」を付帯意見として掲載した上
で答申する。

③ 四街道市文化センター

[事務局]

資料説明

[篠原会長]

事務局からの説明に対して意見等あるか。

[小川委員]

他の施設と合わせて何か付帯意見を掲載したほうが良いのではないか。

[福井委員]

職員のみなさんが明るいというのと、大ホールの事業も年々良くなってきていると感じる。

[阿部委員]

ここ数年、受付の人の対応も良くなった。

[事務局]

それでは、付帯意見としては「特に受付対応が良い。文化芸術振興事業について、年々充実し

てきている。」というのはいかがか。

[篠原会長]

意見等なければ「平成27年度四街道市文化センターに係る指定管理者評価表」については、原案に「特に受付対応が良い。文化芸術振興事業について、年々充実してきている。」を付帯意見として掲載した上で答申する。

④ 四街道市立公民館

[事務局]

資料説明

[篠原会長]

事務局からの説明に対して意見等あるか。

[福井委員]

付帯意見等あると、総評が充実する。

[篠原会長]

特に寺子屋事業については、評価できるということを付帯意見として掲載できないか。

[事務局]

それでは、付帯意見としては「特に寺子屋事業については、利用者から好評を得ており評価できる。」というのはいかがか。

[篠原会長]

意見等なければ「平成27年度四街道市立公民館に係る指定管理者評価」については、原案に「特に寺子屋事業については、利用者から好評を得ており評価できる。」を付帯意見として掲載した上で答申する。

答申後、閉会