平成２９年度　第１回四街道市指定管理者選定評価委員会
（文化・コミュニティ施設等合議体）会議概要

開催日時　平成２９年７月３１日（月）９：００～１２：２０
開催場所　四街道市役所　本館３階　第２委員会室
出席委員　篠原委員（会長）、北野委員（副会長）、福井委員、阿部委員、小川委員
欠席委員　なし
事務局　行革推進課：森山課長、齊藤副主幹、安永主査補、古川主査補、髙羽主事
説明者　社会教育課：田島主査補、小安副主査
自治振興課：伊藤課長、大手主査、藤盛主事
環境政策課：麻生課長、森田主査補
管財課：嶋田課長、根本副主幹、飯島副主査
開催形態　公開
傍聴者　０人

会議概要

１　開会
２　会長あいさつ
３　諮問（指定管理者評価依頼書により諮問）
４　市長あいさつ
５　議事録署名人の選出（阿部委員・小川委員を指名）
６　指定管理者評価方法及び評価基準等について
７　議題
⑴ 平成２８年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価
① 四街道市立公民館
② 四街道市鹿放ケ丘ふれあいセンター
③ 四街道市営霊園
④ 四街道市文化センター
⑵ 平成２８年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申（案）
① 四街道市立公民館
② 四街道市鹿放ケ丘ふれあいセンター
③ 四街道市営霊園
④ 四街道市文化センター
８　答申（指定管理者評価結果通知書により答申）
９　その他
10　閉会

・議題　⑴ 平成２８年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価

①四街道市立公民館

［社会教育課］

資料説明

［篠原会長］

施設所管課からの説明に対して意見等あるか。

［篠原会長］

利用率の減少について、利用者の高齢化も要因とのことだが、何かを習うということではなくもっと気楽に訪れるレベルまで考えなくてはいけないのではないか。

［社会教育課］

今後はそのようなことも検討しなければならないと考えるが、この利用者数の中には、ロビーなどのフリースペースの利用者は含まれておらず、実際はロビーなどにおいても多くの方々が交流していることから、資料に掲載の利用者数のみではないとも考えている。

［北野委員］

資料の１７ページの危険個所の改善について、３公民館の修繕状況について伺いたい。また、四街道公民館の調理室のカーテンが破けているが、これは市の負担で修繕するものなのか。

［社会教育課］

修繕については、３公民館ともかなり老朽化が進んでいる中、限られた財源から優先的に実施しているところであり、今後もできるだけ早急な対応に努める。また、四街道公民館の調理室のカーテンについては、市で修繕すべきものであるため、状況を確認し、対応したい。

［阿部委員］

資料の４０ページのＬＰガスについて、「０㎥」でも経費が係るということは、基本料金があるということか。

［社会教育課］

こちらの数値については、実際は小数点以下の数値があり、経費の中には基本料金も含まれている。

［小川委員］

評価資料３執行状況の（４）緊急時対応について、火災、地震、風水害、ＡＥＤの対応など利用者の安全を考えたとき、施設所管課としてどのようなものを想定し、どのような指導をしているか。

［社会教育課］

指定管理者が緊急時に想定していることは、地震、火災などであり、緊急時において、管内放送によりどのくらいで避難できるかなどを行っている。また、ＡＥＤの使用方法については、職員研修で実施しており、いざという時に対応できるようにしている。

［小川委員］

火災時については、初期消火や避難誘導など、消防との連携、指導を受けることが必要であり、犯罪については警察との連携が必要である。病人への対応としてＡＥＤの操作、救急車の手配など、様々なことを想定しておくことが大変重要と考えるため、火災や地震のみに限定するのではなく、幅広く指導していただきたい。

［社会教育課］

そのような対応に努める。

［阿部委員］

利用人数の減少について、「廃部」を選択するサークルが多く存在するとのことだが、空いた時間帯についてはすぐにまた利用されているのか、それとも空いたままなのか。

［社会教育課］

基本的には、一年間の定期利用を決めている団体と、空いている時間に利用する一般利用があり、定期利用がなくなった際には一般利用が可能となるため、空いた時間はそのままということではなく、利用したい方々に開放している。利用に当たっては社会教育活動を行うことが前提となるため、事前に利用者登録が必要であり、活動内容を審査の上、利用を許可することとなる。

［阿部委員］

それでは、翌年度からは新たに許可された団体が継続的に利用していくのか。

［社会教育課］

一年間の定期利用については、だいたい１月から２月にかけて調整しており、審査の上、許可された団体が利用することとなる。

［北野委員］

公民館の空き状況について、文化センターのようにパソコンを利用した確認をすることはできないか。また、予約時についても各公民館で行わなくてはならないか。

［社会教育課］

システムを導入することとなり、担当課としても、将来的には移行することを検討すべきと考えるが、すぐに導入することは考えていない。

［北野委員］

市民サービスの向上の観点から検討していただきたい。

［阿部委員］

例えば、ふれあいセンターは、館内に３ヶ月後の利用状況を張り出しているが、公民館については、そのような対応はされていないのか。

［社会教育課］

公民館ではそのような対応はしていないため、指定管理者と協議し、可能であればそのような対応も検討したい。

［福井委員］

登録サークルについて、減少傾向なのか、変わらないか、増加傾向なのか伺いたい。

［社会教育課］

具体的な登録団体の推移については把握していないが、登録されている団体が実際利用していないこともあるなどから、利用件数は減少しているものと考える。また、廃部される団体のみではなく、新規に登録される団体もある。

［北野委員］

救急救命講習について、これは登録サークルの会員のみに行われているものか。一般の市民が受けることは可能か。

［社会教育課］

ここでの講習は、サークルの代表者の会議の中で実施しているもので、一般の市民を交えて行っていないのが現状である。今後、そのようなケースに対応可能かは検討したい。

［北野委員］

それでは、現状では消防署へ直接連絡して行うこととなるのか。団体としては利用可能であるが、個人として受けたい場合はどうすればよいか。

［社会教育課］

市では出前講座の中で対応しているため、団体であればこちらを活用していただくことも可能である。また、個人向けについても消防本部で行っているため、そちらに申込みしていただき利用していただきたい。

［篠原会長］

自主事業について、減少傾向にあるが、目玉として何かやっていただきたいという考えがあるため、要望としたい。

［北野委員］

寺子屋の事業など良い事業については、今後も継続していただきたい。

［篠原会長］

他に意見等なければ、四街道市立公民館指定管理者の評価に関する質疑は終了する。

②四街道市鹿放ケ丘ふれあいセンター

［自治振興課］

資料説明

［篠原会長］

施設所管課からの説明に対して、意見等あるか。

［篠原会長］

３年前から赤字となっており、資料からすると人件費の増が要因であると思われるが原因は何か。

［自治振興課］

１５ページの収支状況に人件費支出と賃金支出があり、人件費支出については、職員の年齢などから支出に増減があると思われる。また、平成２８年度は人件費が約３７０万円に対し、平成２７年度は２００万円程度であり、その分臨時職員に対する賃金による支出が多くあった。しかし、結果としては、平成２７年度は人件費と賃金の合計で６５０万円程度であるのに対し、平成２８年度は合計で６６０万円程度ため、総額としてはそれほど差がなく推移していると考える。また、正職員でない者で対応したほうが人件費減となることも考えられるが、防火管理の指導等から、正職員での対応が必要と考える。

［北野委員］

資料１６ページの水道料金について、１０月-１１月が極端に多いが工事等行ったなど理由はあるか。

［自治振興課］

特に漏水等による工事があったなどの報告はないため、トイレなどの利用者が多かったのだと思われる。また、資料２０ページの１２月に事務室台所の蛇口の水漏れ、３月に女子トイレの洗面台下の水漏れがあり、これによることも考えられるが、そこまでの影響はないと考える。

［阿部委員］

地方創生関係で事業を行っていたが、これは一時的か継続されるものか。

［自治振興課］

地方創生に関する事業は平成２７年度に補助金を活用して行われたもので、３６ページにある地

方創生会議を引き続き行っている、また、それ以外として、平成２７年度に行われた商品を知ってもらいながら旅行をし、四街道市を知ってもらう事業を行っていたが、４３ページにある着地型体験ツアーとして引き続き行っている。

［篠原会長］

他に意見等なければ、四街道市鹿放ケ丘ふれあいセンターの指定管理者の評価に関する質疑は終了する。

③四街道市営霊園

［環境政策課］

資料説明

［篠原会長］

施設所管課からの説明に対して、意見等あるか。

［篠原会長］

評価資料２の収支差額について、残高が多くあるが何か。

［環境政策課］

平成２７年度において、芝刈り機を３～５機購入する予定があり、どの型にするかなどにより、選定に時間を要したことから、繰り越しが発生し残高が多くなったものである。

［北野委員］

納骨棟について、お参りする際は外でとのことであるが、中に入ることはできないのか。また、高齢化により、墓地はあるが草刈りができない方が増えていると伺っているが、市営霊園においては、代理業など何か手立てを行っているか。

［環境政策課］

納骨棟については、中の温度管理をし、湿度を適正に管理する必要があることや警備の関係などから、お参りの際には中には入らないこととしている。他市では中に入れるタイプもあるが、当市では外からお参りすることとしており、利用者にもその旨ご理解いただいている。また、積極的には行っていないが、お参りが困難な方に対しては、１年間 3,000 円で樹木の剪定、枯れた草木の除去等を行っている。

［篠原会長］

市営霊園は造花で対応としているか。

［環境政策課］

造花の方もいるが、大半は生花である。

［篠原会長］

清掃はどうするのか。

［環境政策課］

一般区画等については、利用者の管理としているため、指定管理者は手を出さないこととしているが、明らかに枯れており、悪臭がするなどの場合には処理することもある。また、草木が隣りにもかかるような区画について、苦情等もあることから、利用者に連絡し対応しているが、それでも来られない区画について、景観が良くなればということから、平成２８年度において自主的に指定管理者で処分しており、これは施設担当課としても評価されると考えている。

［阿部委員］

指定管理は地区で行っているが、近年高齢化が進んでいるとのことであったが、前任者から新任者への引継ぎが行われたということは、交代があったのか。

［環境政策課］

平成２８年度については、２名が体調不良等により、新たな方と交代し、支障がない形で管理している。管理については、１０名が交替で勤務し、１日２名を管理事務所に配置している。掃除については別途臨時職員で対応している。

［篠原会長］

他に意見等なければ、四街道市営霊園の指定管理者の評価に関する質疑は終了する。

④ 四街道市文化センター

［管財課］

資料説明

［篠原会長］

施設所管課からの説明に対して、意見等あるか。

［篠原会長］

収支差額について、赤字であるが運営に影響はないか。

［管財課］

年度により利用者の差はあるが、平成２８年度については、雨水地下貯留槽の工事により、駐車場利用に制限があったことから、利用者数に影響があったと考える。また、指定管理者による自主事業については、ＰＲ等により採算がとれているものもある。

［阿部委員］

自主事業について、採算がとれず大きくマイナスとなっているものがあるが、採算をとれるよ

うにできないか。

［管財課］

自主事業の採算について、落語などの伝統芸能についてはプラスとなるが、有名なアーティストなどについては大きくマイナスになると聞いている。

［福井委員］

文化センターの管理について、何をもって健全かを判断するにあたり、収支の状況が悪いから不健全というとそうではない。市民サービスの向上に寄与することも必要であることから、必ずしも収支だけで評価されるものではない。

［北野委員］

ホールや会議室において、有名な方を招いて事業を行っている。市の中にはそのような鑑賞を目的としている団体もいくつかあると思うが、そのような団体と共催して市民に観る機会を与えられないか。それにより、経費についても幾分か安価となることも考えられるので、そのような機会をより多く増やしていただきたい。また、５８ページで屋上の防水シートの剥がれとあるが、雨漏りはしていないか。

［管財課］

防水シートについては、その都度応急処置をしており、雨漏り部分についても対応している。また、今後予定している耐震改修工事の中で、対応できる範囲において設計等に反映する予定である。

［北野委員］

盗難があったとのことで、出入りする所には鍵があったと思うが、外から侵入できるのか。

［管財課］

外からであれば機材を運ぶ搬入口が楽屋に近いが、施錠忘れによるものか、考えたくはないが内部によるものかなどあるが、詳細は不明である。指定管理者でもこれを受け、今後このようなことがないよう対応していると聞いている。

［福井委員］

レストランについて現状はどうか。

［管財課］

現在、事業者の募集を行っているが、１回目は応募がなく、７月１日から３１日まで間で２回目の募集を行っている。その結果、１業者が施設の見学に来ている。

［福井委員］

これは要望になるが、興味のある方に手を挙げてもらうのではなく、どのようなことを求めるかを明らかにした上で、手を挙げてもらうほうがいいのではないか。また、耐震改修工事におい

て、会議室の使用時、廊下や隣の会議室の声が漏れてしまい非常に使いづらい状況であるため、音漏れをしないような工夫であるとか、中庭の活用など、様々な考えを取り入れながら工事を進めていただくよう検討していただきたい。

［管財課］

利用者の利便性の向上につながることなので、検討させていただきたい。また、中庭の活用については、過去には演奏会やビアガーデンなどを行った経緯があるが、近隣住民から騒音の苦情等があったことから、中庭の活用の際には、近隣住民のことを考慮する必要がある。

［北野委員］

要望となるが、以前小ホールの建設が計画されていたが、計画がなくなってしまった。小ホールの要望も多いため、大ホールを可動式にし、多目的な使用を可能とすることで、幼稚園の発表会など、より多くのことに利用でき、利用促進が図れるのではないのか。

［阿部委員］

ホールについて、通路より前のみを使用する場合には料金設定を変えるなども考えていただきたい。

［北野委員］

ぜひ、若者が外に行かないで、地元で何かができるように考えていただきたい。

［篠原会長］

他に意見等なければ、四街道市文化センターの指定管理者の評価に関する質疑を終了する。

・議題　⑵ 平成２８年度に実施された指定管理者による施設管理状況の評価に係る答申（案）

① 四街道市立公民館

［事務局］

資料説明

［篠原会長］

事務局からの説明に対して意見等あるか。

［阿部委員］

自主事業の寺子屋について特に評価したい。

［篠原会長］

寺子屋事業について、評価できるということを付帯意見として掲載できないか。

［事務局］

それでは、付帯意見としては「市民から好評である寺子屋事業については、引き続き取り組ん

でいただきたい。」というのはいかがか。

［篠原会長］

事務局の案でどうか。

［各委員］

了承した。

［篠原会長］

他に意見等なければ、「平成２８年度四街道市立公民館に係る指定管理者評価」については、原案に「市民から好評である寺子屋事業については、引き続き取り組んでいただきたい。」を付帯意見として掲載した上で答申する。

② 四街道市鹿放ケ丘ふれあいセンター

［事務局］

資料説明

［篠原会長］

事務局からの説明に対して、意見等あるか。

意見等なければ、「平成２８年度四街道市鹿放ケ丘ふれあいセンターに係る指定管理者評価表」については原案のとおり決定し答申する。

③ 四街道市営霊園

［事務局］

資料説明

［篠原会長］

事務局からの説明に対して、意見等あるか。

意見等なければ、「平成２８年度四街道市営霊園に係る指定管理者評価表」については原案のとおり決定し答申する。

④ 四街道市文化センター

［事務局］

資料説明

［篠原会長］

事務局からの説明に対して、意見等あるか。

意見等なければ、「平成２８年度四街道市文化センターに係る指定管理者評価表」については原案のとおり決定し答申する。

答申後、閉会