公共施設再配置計画に関するワークショップ 第1回 7月25日(木) 開催 「施設分類ごとに必要性とその理由について考えよう!」

※下線があるものは、公共施設再配置計画(素案)と同調する意見です。

# 【Aグループ】市民文化系・社会教育系



### 必要性が高いと思う理由

#### 【文化施設】

- ◆文化センターは、各界有名人やら市民が身近に触れ合える場、成人式も含め大切な場である。
- ◆ホール等で発表会やコンサート等開催し、市民の憩いの場所となっていると思う。ありがとうございます。
- ◆文化センターのバリアフリー化が必要
- ◆機能(演目内容)をもっと限定的にして、特化をしたほうがよい。
- ◆文化振興を所管する部署が管理し、市民に提供する必要がある。
- ◆アーティストを呼ぶ、市民全体でのイベントをする、ほどほどの広さの施設は必要。
- ◆文化的な象徴として、特別な舞台として、必要であると思う。
- ◆文化センター利用に際し不便なこととして、「車両を玄関横づけできるよう」、「地下駐車場に 上がつながっていない。」
- ◆文化センター内に市民ギャラリーを設置するといい。
- ◆文化センターの防音設備が不十分なので見直しが必要。
- ◆文化センターの利用者はよく検討すべきである。
- ◆四街道中学が行事として行っている合唱コンクールは、心打たれる時間で楽しみにしている人も 多く、それは大きな施設(ステージ)だからこそ叶えられるもの。

#### 【公民館】

- ◆地域コミュニティセンターとして残すべき。
- ◆公民館が有料になったので使いにくくなった。
- ◆公民館の借地を市で購入できないか。
- ◆公民館の利用は多様であるため、過去にはヨガ、通夜、子供会の集まりなど、地域のコミュニ ティの場でリアル体験できる。必要です。
- ◆施設、機能は必要。しかし、もっと使い方等を発信するべきでは。
- ◆公民館、集会場というくくりでなく、もっとフレキシブルな集まる場があるといい。
- ◆子供の勉強場所として近くにあると便利。
- ◆地域、コミュニティの集まれる場所は大切だと思う。あとは、使い方、呼びかけ方。その地域の特徴等を活用した呼びかけが必要。
- ◆若い人たちが、新しいことができるようにソフトを変えてほしい。
- ◆公民館、体育館に多様性を持たせる。有料化、無料化を含めて検討。
- ◆市民ギャラリーを文化センターに吸収した方が良い。

### 【博物館等】

- ◆機能は必要なので、施設を統一し継続する必要がある。
- ◆歴史資料を管理、展示する場は必要だと思います。
- ◆資料館を統合しては。歴史館が、今、分散されている。(①鹿放ヶ丘ふれあいセンター②八木 原小学校③みそら資料館)
- ◆歴史的なものの保管をしているところがない。
- ◆文化センター内か、図書館を建て替えたら、もしくはスペースがあれば、歴史民俗資料室を 設けるとよい。

#### 【図書館】

- ◆図書館は絶対必要ではあるが、現況では近隣市町村のほうがきれいで利用しやすい。誰もが 利用したいと思う施設にしてほしい。
- ◆新市庁舎内に文化施設・図書館を併設する。
- ◆図書館は必要と思うが、持っている本の内容は見直しが必要と思う。
- ◆必要性は高いと思うが、バリアフリー化等の対策は必要。
- ◆子供の遊べる空間を広くしてもらいたい。
- ◆必要だけど、暇がない。育児、家事、仕事をしている女性は、もっと便利になると利用したい。 子どもと行きたいけど行けない。学校と連携とってもらえると教育が活性すると思う。
- ◆図書館などにVRか新しい技術を取り入れて市施設を残す。
- ◆佐倉の図書館に比べるとかなり貧弱。もっと充実させてほしい。
- ◆市民の娯楽施設。市の歴史を補完する点で必要。

#### 【文化施設】

- ◆利用したことがないので何を開催しているかわからない。場所代が高そう。(市民ギャラリー)
- ◆ホールと図書館以外の空間は何に使われているのかわからない。(文化センター)
- ◆一部利用者のみの使用を防ぐ(使用料UP)。

#### 【公民館】

- ◆調理室、視聴覚室など、特定目的の場はムダだと思う。
- ◆利用対象者が固定されている。
- ◆各地区(自治会)のコミュニティセンターに補助金をもっと出して充実させて、公民館、集会 施設はなくしてもよい。
- ◆一部の市民の人たちが利用していると思う。少しでも多くの人が利用できるようにならないなら、防災用とか、利用目的を変えてもよい。

#### 【集会施設】

- ◆スーパーなど民間にちょっとしたスペースや集会所を設けてもらうといいよ!
- ◆大熊コミュニティセンターの廃止理由。一部の住民のみの使用。
- ◆少人数で使用する場合は、住民の自宅で代替可能。
- ◆公民館との違いがよくわからない。
- ◆全体的に使い勝手が悪い。
- ◆多施設に統合できるものはする。
- ◆時代は変わりつつあり、集会施設で何かをやろうという風にはならない。おしゃれな Café とか、何かそこに目を引くものがある場所でないと使わなくなっている。
- ◆WiFi、インターネットなどが設置されていない。

#### 【博物館等】

- ◆利用したことがないのでわからない。みそらに住んでいた事があるが、あるのは知らない。四 街道の歴史は大事だと思うので、別の場所でも可能ではないか。
- ◆アクセスが悪い!

#### 【図書館】

- ◆スマホの利用者が増加し、本への関心が薄れ、図書館の利用者が減少にある気がする。そのため、利用の役割を児童の施設にチェンジ。
- ◆図書館は、資料館と一緒にできるのでは。
- ◆本を読んだり借りたりするのは、他の施設と一緒にできるのではないか。
- ◆文化センターとの関わりが少ないから、市庁舎と一緒にしては。
- ◆座って読む以外の動きができるような図書館など、現代的なニーズに合った計画にするべき。

公共施設再配置計画に関するワークショップ 第1回 7月25日 (木) 開催 「施設分類ごとに必要性とその理由について考えよう!」

## 【Bグループ】保健福祉系・子育て支援



#### 必要性が高いと思う理由

#### 【保健施設】

- ◆保健センターは必要だが、いろいろな機能を持った建物でも良いのではないか。市民が出入りする場所で、専門職を配置する場所なので。
- ◆必要な施設であるが、管理が厳しい。多少の時間的余裕がほしい。
- ◆余った部屋をNPOなどに貸し付けるのは。
- ◆市民の基本的な健康を維持する機能があるから。
- ◆シルバー人材を、子育て福祉に生かす。
- ◆福祉の施設にベンチャー企業を誘致して一緒にやる。

### 【福祉施設】

- ◆わろうべは、子どもから高齢者まで集まり、とても良い場所。ご飯も食べられて自慢のできる施設だと思います。
- ◆施設とベンチャー企業を支援するファンドを作り、市は株主として配当をもらう。教育なども同様。
- ◆小中学校の空き教室利用により、より充実すべき。
- ◆学校の空き教室は、他の福祉施設に利用する。

- ◆母親同士の情報交換やコミュニティづくりのためにも児童センターは必要。
- ◆わろうべの里の施設が、第1週から第4週において利用施設が空いていれば、3か月前から予約を受けてほしい。
- ◆サンワーク、第1福祉作業所跡地を社会福祉法人等に売却できないか。
- ◆作業所を統合させると、遠距離で大変な人も出てくる。教室などで作業ができるようにならないか。
- ◆放課後の子どもたちの安全な遊び場としての機能は必要。
- ◆福祉センター、わろうべの里の17時から21時の利用率が低い。よって利用時間を再検討して はどうか。

### 【障害福祉施設】

- ◆障害があっても差別なく過ごせるようにする。
- ◆四街道は福祉のまちと言っているので、もっと機能をはっきりしてもらいたい。施設は、必要性高いと思います。
- ◆障害福祉施設の統合は、障害者の移動手段を考えなければならない。
- ◆障害施設は統合すべき (機能強化)。
- ◆障害があってもプライドを持って生きていけるために必要。

## 【児童デイサービスセンター】

- ◆言葉が出づらい子どもの母や、活用している話を聞き、子どもの育成につながっていると思う。 もっと発信してよいと思う。
- ◆発達支援には、信頼のおける市営の施設が必要。
- ◆障害を持つ子の家庭が安心して住める四街道であってほしいので。

### 【保育所】

- ◆母親も安心して働けるように。
- ◆低所得や母子、虐待等、市が担わなければいけないケースはたくさんある。民間だけではなく 機能してもらいたい。
- ◆保育所は民間まかせは心配です。市が責任を持って運営してほしいです。
- ◆地域の人口変動予測の基、保育所の配置を考えるべき。
- ◆保育所は公共施設であるべきだと思う。
- ◆すべて私立というより、選択肢があった方が良いのでは。
- ◆子供ルーム、保育所は、健常者、障害者含め義務教育上必要不可欠。さまざまな人がいるよう に、子どものうちから密に触れ合える場であるため。

#### 【こどもルーム】

- ◆共働き世帯からすると子どもを見てくれる施設は必要。
- ◆こどもルームの指導員がいつも不足していることを考えると、こどもルームと、たとえばお年 寄りの方が一緒に過ごせる施設になると、お年寄りの方が子どもに目を配るなど、メリットが あるのでは。
- ◆子育て世代を支援するためには絶対必要です。
- ◆こどもルームは学校単位でなくても良い(機能強化)。

### 【保健施設】

- ◆市庁舎に一つにまとめることはできないか。
- ◆休日夜間急病診療所のPR必要。

### 【障害福祉施設】

- ◆第2福祉作業所も利用定員を下回っているので、全廃してはどうか。
- ◆盲学校、養護学校との連携で施設数を減らせる。

# 【児童デイサービスセンター】

◆児童デイサービスは福祉作業所の中で行うことができないものか。

### 【保育所】

- ◆私立の保育園が増えている。市立はなくすようにする。
- ◆保育所(3カ所)は統合すべき。民間代替可能。
- ◆直営の保育所(3カ所)を統合した方が良い。1カ所にする。

### 【こどもルーム】

- ◆できれば民間委託をして、働いている親を助けてほしい。人数の確保、内容(習い事できる)、 親が協力しなくてよいように(役員等)。
- ◆こどもルームに通う子どもの中には、発達障害を抱える子達もいて、その子や、その親への支援があまり行えていないため、民間に委託して、カウンセラーなど、支援のできる人を配置することが良いと思う。

公共施設再配置計画に関するワークショップ 第1回 7月25日 (木) 開催 「施設分類ごとに必要性とその理由について考えよう!」

# 【Cグループ】学校教育系



#### 必要性が高いと思う理由

#### 【小学校】

- ◆通学の距離が長いので登校危険があり、考えてほしい。
- ◆1クラスしかない学校は統合してスクールバスを走らせる。
- ◆各地域で少子化といえども、子どもの数が O でない限り必要。
- ◆少人数なら少人数なりの指導をする方針を計画していくのは。
- ◆教室が足りないという学校もある。人数の少ない小学校に関しては、住宅を増やす、若い人が住みたいと思う地域を作る努力が必要。空き教室やグラウンドを他の機能にしてはどうか。高齢者のデイ等。
- ◆児童の減少による教育複合施設としての利用を考える。地域活動、高齢者の集いなど。
- ◆建替えを前提にして高齢者と子供の連携をした施設を建てるのはどうか。
- ◆人数が少なくても各地域に小学校は必要だと思う。
- ◆空き教室を利用したらどうか。
- ◆子育て世帯を呼び込みたいなら必要。
- ◆教育施設として必要不可欠だから(小・中)。
- ◆他の公共施設の機能を移転することも可能だから(小・中)。
- ◆2部制にする。昼は教育、夜は社会人向け(小・中)。

◆市でファンドを作り証券化する(小・中)。

### 【中学校】

- ◆安全面を考えると5つは必要だと思う。
- ◆部活動における四街道市の5部会がある限り必要。
- ◆小・中学校の空き教室の活用をもっと考えてほしい。
- ◆小・中学校と高齢者の集う場を一緒にできるような改築がいいのでは。

### 【共同調理場】

- ◆食育に重点を置いて維持管理する必要がある。
- ◆安全な食事を公的な立場から供給する必要がある。
- ◆給食の民間委託はよくない。市が責任を持つべき。
- ◆食育としての給食の意義がある。給食は必要です。
- ◆それぞれの学校に温めなおしをする施設を作るべき。

# 必要性が低いと思う理由

### 【小学校】

- ◆小規模小学校は統合する。(旭・山梨・みそら)ただし、児童の通学手段を考慮すること。
- ◆指導要綱変更にあたり、それに合った施設にするべきでは。
- ◆人数が少ない学校は統合して、遠方の生徒用にスクールバスを走らせる。
- ◆各学校のプールは、維持管理経費減の目的で廃止すべき。新クリーンセンターに温水プールを 設置し利用すれば良い。
- ◆一施設の受け入れ数を増やせば、施設の数は減らせる。
- ◆学年で1クラスしかない小学校は、トラブル時(母も子も)に逃げ場がなくなり大変なため、 2校を1校にするなど必要。
- ◆山梨・みそら・旭小は統合して、子供らが刺激し合えるとよい(ずっと同じ組の子ばかりでなく)。

### 【中学校】

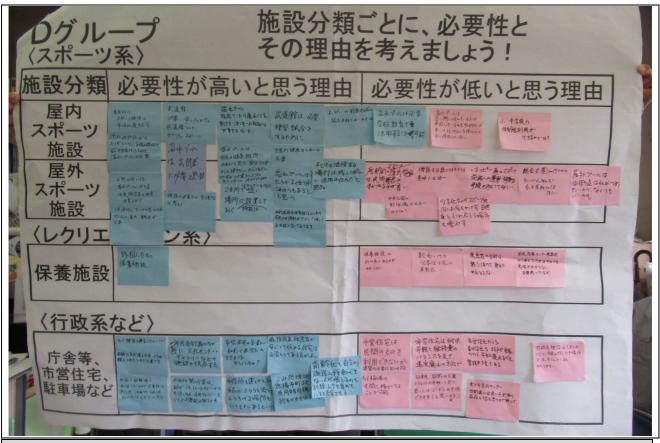
- ◆校内のプールは検討で。中学の思春期もあると思うので、入りたくない生徒もいるのでは? あとは維持費もあると思うので。
- ◆どこからでも通いやすい場所にあるべきだが、良い施設、良い教員を確保するためには統合することも必要かも。
- ◆プール、工作室など、特定用途の施設は、複数校で共用しては。
- ◆空き教室やグラウンド等を他の機能にしてはどうか(高齢者のデイサービス等)。

### 【共同調理場】

◆学校給食は民間委託についても検討する。

公共施設再配置計画に関するワークショップ 第1回 7月25日(木)開催 「施設分類ごとに必要性とその理由について考えよう!」

【Dグループ】スポーツ系・レクリエーション・行政系など



# 必要性が高いと思う理由

# 【屋内スポーツ施設】

- ◆基本的にスポーツ施設は市の文化度を示す。
- ◆冷水のプールだと入りづらいし、子供の遊び場や筋力維持のために温水プールは必要。
- ◆余熱利用による温水プールは必要。民間企業で経営できるか。
- ◆武道館、必要。市に一つだけの武道館なのでもう少しきれいに。
- ◆温水プールは高齢者に必要と思います。
- ◆温水プール、現状プールは廃止しても、新クリーンセンターの周辺には必要ではないか。
- ◆温水プールは市民の健康維持に必要だと思う。廃止ならば別の建物に変えてほしい。他市からも 集まるような、滑り台とか流れるプールとか。
- ◆武道館は必要。練習、試合をするために。
- ◆市民の健康等のためには必要。
- ◆温水プールは子供たちがよく利用したので、これからもあるとよいと思う。
- ◆四街道総合公園体育館は、とにかく市民の利用料がアツい!(安い)。お世話になっております。
- ◆温水プールは必要。学校教育で活用することも可能。
- ◆ヨッピィの利用地域の拡大をするとよいのでは。

### 【屋外スポーツ施設】

- ◆施設は必要だが利便性を考えて。
- ◆2カ所で、住んでいるところに近い場所に施設は設置しておく。

- ◆快適性と清潔感のため、プールの温水、室内化が必要。
- ◆子供の活躍する場所は残してほしいし、活用の仕方だと思う

### 【保養施設】

◆外国人向けに保養施設。

### 【庁舎等、市営住宅、駐車場など】

- ◆もっと機能を複合化させて一つに。
- ◆新市庁舎計画の中に、文化センター、ギャラリーなどの施設を統合する。
- ◆市営住宅の家賃がものすごく赤字だと聞きました。どうしてなの?
- ◆駅前の駐輪場を利用しているので必要性は高いが、壊れていて止められないのは無駄だと思う。
- ◆市役所第二庁舎は、駅からもイトーヨーカドーからも近いため、市民ギャラリーとしての機能 は残すべき。
- ◆市役所を建て替える時に、市民がふらりと寄ってくつろげる場所も一緒にあるといいな。
- ◆低所得者、独居者が安心して住める住宅は、市営としてある方がよい。
- ◆高齢な方が増える中、うちの親も入れたいので必要です。
- ◆ごみ処理施設は、近隣市町村との共同利用施設に移行すべきであると思う。
- ◆高齢化で自分から施設に移動できない人が増えるので、行政、レクを集めて、バスを充実させる。

### 必要性が低いと思う理由

#### 【屋内スポーツ施設】

- ◆小・中学校の体育館利用ができるのでは。
- ◆温水プールは、近い所に住んでいる人は使用しているかも知れないが、歩いて行けない子どもなどは全く使用していない。

### 【屋外スポーツ施設】

- ◆原則的にスポーツ屋外施設は、民間業者に任せるのが良い。
- ◆中央公園の野球場は狭いのでは。
- ◆機能を分散させすぎている意味では低い。
- ◆ヨッピー等のスポーツ施設への移動手段を多くしてほしい。
- ◆少子化なので、スポーツ施設にお金をかけず、自然と触れ合える場所を増やす。
- ◆総合公園に行くのに大変なのでもっと便利にしてほしい。
- ◆屋外プールは、四街道は水が冷たいので、なくてもいいかも。

#### 【保養施設】

- ◆保養施設は何のためにあるのかわからない。
- ◆集会場としての必要性は低い (鹿島荘)。
- ◆鹿島荘の目的は終了したので廃止はやむを得ない。
- ◆国民保養センター鹿島荘。見たこともなければ、そもそも意味が分からない。言葉悪いですが。

### 【庁舎等、市営住宅、駐車場など】

- ◆市営住宅は民間のものを利用できないか。建て替えの必要はないのでは。
- ◆市営住宅は、耐用年数と維持費のバランスを見て、逐次廃止の方向で。
- ◆市営住宅のうち春日住宅は、26戸が空き家なので早めに廃止すべき。管理が大変である。
- ◆駐輪場は民間に委託することが可能。
- ◆30年先、駅前の公衆トイレは必要ないと思う。若い人はコンビニの利用できます。(と思います。)。
- ◆青少年育成センター。四街道には良い子が多く存在していると思うので、無しで。
- ◆行政系施設は一まとめにして、市民の行くべき場所がはっきりしているとわかりやすい。

# 質問事項(黄色の付箋)

●Cグループ 小学校

中央小内に不登校児童を対象にした「ルームよつば」があるが、計画に記載されていなかった? 今後、「よつば」を継続するの?

● D グループ その他行政施設

青少年育成センターは他の学校施設と統合しては?