令和7年度事務事業評価(令和6年度実施事業)結果概要一覧表(一部抜粋)

1. 行政評価・外部評価の目的

四街道市では、平成19年から行政評価を行っています。この行政評価の目的は各担当課が行った事務事業について、目標に見合った成果が上げられたか、効率的に実施されたかなどを検証することにより、事務事業の改善・見直しにつなげることにあります。

外部評価は、本市における事務事業の適正な執行及び改善等に関して、行政評価をより実効性のある制度として活用するために実施するものです。また、行政評価に外部の視点を加えることで、評価の客観性及び信頼性を確保するとともに、市民の意見を行政運営に反映させることを目的とします。

2. シート項目の内容説明

[目 的]

当該事業を通じて何を実現しようとしているのか、事業の対象(例:市民)をどのような状態にしたいのかを記載しています。

[事業概要]

事業の対象(例:市民)に対して、どのような活動を行うのかを記載しています。

[基本計画]

当該事業に対応する、第1期基本計画(令和6年度~令和10年度)の「分野」、「政策」、「施策」、「推進力」を記載しています。

※ 「それぞれの欄に「一」の表記がある場合は、該当項目がないことを示しています。

詳しくは、「四街道市総合計画」を参照してください。(「四街道市総合計画」はホームページでご覧いただけます。)

[令和6年度の事業成果]

当該事業を行ったことにより、どのような成果が得られたのかを記載しています。

[事業の評価]

《項目》

妥 当 性 : 法令上の位置付け(法令上の定めはあるか)、公共関与の必要性(市が関与すべき事業か)、目的の妥当性(事業の目的に問題はないか)、総合計画との 整合性(施策目標を達成するために必要な事業か)等の観点から<u>事業の必要性</u>を評価しています。

有 効 性 : 成果の生産性(目標とする成果が得られているか)、事業内容の適正性(事業の目的と成果が一致しているか)、総合計画推進への貢献度(施策目標の達成に寄与しているか)等の観点から事業の内容を評価しています。

効 率 性 : 手段の最適性(事業の実施手段は最適か)、財源確保の適正性(補助金等の活用や受益者負担の導入が図られているか)、コスト縮減余地の有無(更なる 事業の効率化は可能か)等の観点から事業の実施方法を評価しています。

《判定》

A : 現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B: 現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

: 現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

[令和7年度の事業の方向性]

《判定》

С

現行どおり: 前年度と同じ事業内容・実施方法等により事業を実施する。

一部改善: 事業内容の拡大・縮小、実施方法の変更等、事業を改善(検討も含む) する。

休 止 : 事業を一時的に休止する。

廃 止 : 市政を取り巻く状況やニーズの変化等により事業を廃止する。

完 了 : 最終目的が達成されたことにより事業を終了する。

[令和7年度の事業の展開方針]

判定した事業の方向性に関して、事業の展開方針(事業の進め方や改善内容等)を記載しています。

						基	本計画					令和6年度		令和7年度
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の	D評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
				大規模な災害が発生	安全·安 心	1	1-3	_		妥当性	А	災害対策基本法において、防災に関する物資等の備蓄 等は災害予防として地方公共団体の長が行うこととされ ています。		
1	防災備蓄倉庫 整備事業	危機管理監 危機管理室	備蓄倉庫を追加整備 し、適正な備蓄量が 確保される。併せて、 併設施設を活用し、 防災意識の啓発等を 行う。	した際に、各地区への 円滑な物資移動を可 能とする適正配置とな るよう、防災備蓄倉庫 の配置や防災資材の 備蓄数量の検討を進					新たな被害想定に基づき、適正配置・適正 規模を検討し、危機管理室としての考え、方向性をまとめました。	有効性	А	備蓄倉庫を適正配置することにより、災害時における備蓄物資等の配布が、より迅速かつ的確に実施することができます。	一部改善	整備手法について熟考するとともに、財源となる補助金、交付金等の動向に注視しつつ、準備を進めていきます。
				める。						効率性	В	適正配置、災害時の機能確保こそが最大の目的であることから早期の対応が必要であり、財源については、その時点で最も有利なものを適用します。		
			中学校地区連絡協議会を設置・開催するこ		にぎわ い・共創	15	15-2	_		妥当性	В	市民自治組織相互の連絡調整、地域の枠を超えた広域 的な諸問題の協議や情報交換などは、諸問題の実情に 応じ、現在の形式にこだわらず、フットワークの軽い体制 を取っていく必要があります。		地域の枠を超えた広域 的な諸問題への対応策
2	地区連絡協議会事業	地域共創部みんなで課	とで、地区内市民自 治組織相互の連絡調整、地域の枠を越え た広域的な諸問題の 協議や情報交換など	5つの中学校毎に、市 民自治組織の協議会 を開催する。通知及び 要望案件に対する回 答の取りまとめなど全 般的な事務を行う。					区・自治会との連絡調整を行い、各地区からの諸問題について、 検討、対応を行いました。	有効性	В	地域の枠を越えた広域的な諸問題の協議や情報交換な ど広域的なコミュニティを推進していますが、近年は、広 域的な課題が抽出されていません。	一部改善	等を共有できる仕組み づくりを検討します。(令 和7年度より「No.1市民 自治組織運営補助事 業(区・自治会活動推進
			広域的なコミュニティ が推進される。							効率性	В	中学校地区連絡協議会が主体性を持ちにくいため、実施手段を検討します。		事業に変更)」に統合します。)
			市民に各種の行政情報を伝達し、市民の	毎月、第3水曜日に市及び市の関係団体か	にぎわ い・共創	15	15-2	_	- 市政に関する情報を	妥当性	Α	区・自治会を通じた市民への市政情報の提供は市の広報事業の一翼を担っており、市が実施すべき事業です。 連絡票等により地域の要望を的確に受け止めることにより、社会情勢や市民ニーズの変化に対応しています。		区、自治会の掲示板に おける掲示作業の負担 軽減等を行うため、新 規の設置は行わないこ
3	行政連絡事業	地域共創部みんなで課	市政に対する要望を 的確に受け止めることにより、市民自治組織と市が緊密に連携 し、市政の健全な発 展と住民福祉が増進	らの連絡事項を、市内 の各市民自治組織に お知らせするととも に、地区からの要望 事項を把握し、その対 応を行う。また、行政					区・自治会に対して円 滑に共有することができました。また区・自 治会からの要望等に ついて把握することが	有効性	А	市政に関する情報の伝達及び市民からの要望の伝達が スムーズに行われることにより、市民自治組織と市が緊 密に連携することができ、有効な事業です。	一部改善	ととし、老朽化した掲示板の有効性を精査していきます。また、回覧については、回覧の基準により、回覧枚数を削減して実施します。
			される。	連絡事業に対する交付金を支給する。					- できました。	効率性	В	区・自治会加入率が低下している中で、情報伝達の効果 も同時に低下することが想定されるため、電子媒体を活 用する等の工夫の必要があります。		「No.1市民自治組織運営補助事業(区・自治会活動推進事業に変更)」に統合します。)

						基	本計画					令和6年度		令和7年度
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業0)評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
					にぎわ い・共創	14	14-1	市民協働・ 公民連携・ デジタル 化・シティプ ロモーショ		妥当性	Α	ふるさとまつりを通じてふるさと意識が醸成されるため、 必要な事業です。		
4	ふるさとまつり事 業	地域共創部みんなで課	ふるさとまつりの開催 を通じてふるさと意識 が高揚し、新しいまつ りの伝統が築かれて いる。	として、老若男女が一	にぎわい・共創	15	15-2	市民協働・ 公民連携・ デジタル 化・シティプ ロモーショ ン	新しい「ふるさとまつ り」の在り方について 検討し、来年度から運 用する準備を進めまし た。	有効性	Α	ふるさとまつりの開催を通じて、ふるさと意識が醸成されることから、施策目標の達成に寄与しています。	一部改善	新しい「ふるさとまつり」 の在り方について検討 し、市民のふるさと意識 の醸成を進めていきま す。
										効率性	В	持続可能なふるさとまつりを目指し、新しい「ふるさとまつり」の在り方について検討していく必要があります。		
			安定した市内循環バ	市民の利便性向上、交通不便地域の解消	くらし・環 境	11	11-2	デジタル 化・シティプ ロモーショ ン		妥当性	Α	民間の路線バスが運行されていない地域の生活を支え る移動手段として、今後も運行を継続する必要がありま す。		市民の交通利便を向上をさせるため、市内循
5	コミュニティバス運行事業	地域共創部 くらし安全交通	ス運行が確保され、 市民の利便性の向 上、交通不便地域の 解消、高齢者・障害者 などを含めた利用者 の外出機会を増や	をするため、市内循環バス「ヨッピィ」を運行するバス事業者に対して、補助金交付による支援を行うとともに、運行内容の見直しや					円滑な市内循環バス の運行及びサービス 提供により、地域住民 の交通利便性が確保 されました。	有効性	Α	主に通勤、買い物、通院などに利用されており、地域住 民の交通利便性が確保されています。	一部改善	環バス「ヨッピィ」の事業主体であるバス運行事業者に対し、補助金を交付します。 また、悪化傾向にある収支状況の改善に取り
			す。	時刻表配布等のPR により、利用を促進す る。						効率性	В	近年は、利用者数の減少や燃料費の高騰などの影響に より収支状況が悪化傾向にあります。		組むほか、老朽化が進 んだ車両1台の更新を 行います。
			グリーンスローモビリ ティを活用した乗合交 通による運行につい		くらし・環 境	10	10-3	市民協働・ シティプロ モーション		妥当性	А	地域と連携した移動等の支援として、特に高齢化の著しい特定地域である千代田地区において、グリーンスロー モビリティを活用した実証実験を行っています。		グリーンスローモビリ ティを活用した実証実
6	グリーンスロー モビリティ推進 事業	地域共創部 くらし安全交通 課	て、千代田地区における地域公共交通の 課題解決のため、路線バスへの補完を主 目的とし、併せて地域	千代田地区にてグリーンスローモビリティを活用し、実証実験を 行う。	くらし・環 境	11	11-2	市民協働・ シティプロ モーション	地域と連携しながら、 千代田地区にて実証 実験を行うことで、自 立した生活に寄与し、 外出意欲の向上につ ながりました。	有効性	В	買い物や通院での利用が多く、主目的である路線バスへの補完効果は小さい状況となっていますが、会員数は増え続けており、コミュニケーション機会の創出など地域のコミュニティ増進に寄与しています。	一部改善	験について、利用実績 や利用者ニーズなどを 踏まえつつ、持続可能 な運行を目指しながら、 既存の車両を活用した 実施方法の見直しや他
			のコミュニティ増進等 への効果も検証す る。							効率性	В	民間バス事業者に運行を委託していますが、採算性が 低いため、事業の持続可能性に課題があります。		地区への導入可能性を検討します。

						基	本計画					令和6年度		令和7年度
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の)評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
					健康・福 祉・子育 て	5	5-3	_	高齢者や福祉団体に 対して、生きがいづく	妥当性	Α	地域福祉施設に関しては、地方自治法第244条、第24 2条の2の規定により実施しています。		
7	地域福祉施設管理運営事業	福祉サービス部社会福祉課	高齢者や福祉団体 が、生きがいづくりや 地域福祉活動を行っ ている。	地域福祉施設の管理 運営を行うとともに、 新たな地域福祉施設 を検討する。					りや地域福祉活動を 行う拠点を提供できま した。 中央公園屋根付運動 場の事務移管につい ては、関係課との協	有効性	Α	高齢者や福祉団体の生きがいづくりや福祉福祉活動の 形成に寄与しています。	一部改善	高齢者や福祉団体の 活動拠点の整備・運営 を行います。
									議を行えませんでした。	効率性	В	中央公園屋根付多目的運動場の管理運営について、事 務の効率化の観点から公園所管課への移管を引き続き 検討しています。		
				自立支援給付事業と	健康・福祉・子育	5	5-2	_		妥当性	А	障害者総合支援法第2条により、市の責務で行わなければならない事業であることから、必要な事業です。		この事業は、直接的に障がいのある人の福祉
8	障害者自立支 援給付事業	価値サービス	障がいのある人が障害福祉サービスを利用することにより地域で自立した生活を営んでいる。	介護給付費等の支給 や、自立支援医療費					自立支援給付事業の 各サービスを、必要と する障がいのある人 に適切に提供し、障が いのある人の福祉向 上に寄与しました。	有効性	Α	自立支援給付事業は、日中活動支援や居住支援など、 障がいのある人の生活の場を確保するサービスを提供 しており、安定してサービス提供することで、障がいのあ る人の自立を支援しています。	一部改善	増進に繋がることから、 障がいのある人や家族 に対し、制度やサービ スの内容の周知を行い ます。また、給付事務に おける効率化のため、
				及び補装具費の支給 等を行う。						効率性	В	実施方法については、国の法律に定められており、必要な事務の電算化により、効率的に実施しています。 今後更なる事務の効率化を目指し、システムの導入を検討します。		システムの導入を検討します。
			障がいのある人やそ の家族からの相談や	総合的かつ専門的な 相談支援、地域の相 談支援体制の強化、 地域移行及び地域定	健康・福祉・子育 て	5	5–2	公民連携・ シティプロ モーション	医療的ケア児等支援 協議会において、個 別避難計画作成のモ デル事業を進め、計 画に基づく避難訓練	妥当性	Α	第7期四街道市障がい者福祉計画・第3期四街道市障がい児福祉計画に基づき、様々な障がい福祉支援体制を整備しています。		医療的ケア児等支援協 議会を開催し、医療的 ケア児者等の支援につ
9	基幹相談支援センター運営事業	福祉サービス 部	関係機関からの困難 事例に対いのあるる人 が地域で生活するた めの体制を整備する ことにより、障がいの ある人が安心して地	着の促進、権利擁護、 地域生活支援拠点等 の整備等を行う。障が い者自立支援協議会 生活部会を運営する。 また、市民に対し、障					を実施しました。ま た、障がい者自立支 援協議会の生活部会 において、日中サービ ス支援型共同生活援 助の評価や地域生活 支援拠点等のガイドラ		Α	障がいのある人やその家族、関係機関からの相談対応 や支援体制を整備することにより、障がいのある人の地 域での生活を支援しています。	一部改善	いて協議します。また、 障がい者自立支援協議 会生活部会を開催し、 地域生活支援拠点等 の充実等について協議 します。
			域で暮らしていくこと ができる。	がいに関する普及啓発のための講演会を開催する。					イン等の改定等を行いました。その他、事業所向け研修会を2回、市民向け講演会を1回開催しました。	効率性	В	補助金等を活用しながら事業を実施しています。 専門知識や資格を有する相談員を確保するため、基幹 相談支援センターの委託を検討します。		令和8年度以降の基幹 相談支援センターの委 託を検討します。

						基	本計画					令和6年度		<mark>令和7年度</mark>
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の)評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
					健康・福祉・子育 て	6	6-1	_	旧立に使入れがなり	妥当性	А	安心・安全な遊び場を提供することは良好な子育て環境を充実させるために必要な事業です。		旧去发展 0 然现 0
10	児童遊園管理 事業	健康こども部子育て支援課	広場や遊具を備えた 遊び場を、児童が安 全で気軽に利用でき る。	児童の健康増進や安全な遊び場として設置された市内の児童遊園の管理運営を行う。					- 児童に健全な遊び場を提供するため児童遊園を維持管理することにより、児童の健康を増進し、情操を豊かにする効果が得られました。	有効性	В	子どもたちの安全な遊び場を提供することで良好な子育 て環境の充実に寄与していますが、近隣の類似施設や 利用者の状況によっては、事業の縮小を検討します。	一部改善	児童遊園の管理の一部を、地元自治会の協力のもと行います。また、近隣の類似施設や利用者の状況によっては、事業の縮小を検討します。
									1000/20	効率性	Α	清掃などを地元自治会の協力を得て行うことで、効率的に管理を行っています。		
			河川、湖沼の水環境	印描:汀法村北 作理時	くらし・環 境	10	10-2	市民協働・公民連携・シティプロモーション	ホタル自生地の土地 -を継続して借り上げま	妥当性	Α	市内に残された豊かな自然環境を守り、生物多様性を保全することで、人と動植物が共存する社会を将来に継承する必要があります。		自然環境保全地区を選 定し、土地所有者と環 境保全活動団体と市の 3者による連携・協働で
11	自然環境対策 事業	環境部 環境政策課	の改善や治水対策に 取り組むことにより、 水質の悪化を防止し 市民が安心して生活 できる。また、ホタル 自生地など優良自然	印旛沼流域水循環健 全化会議の活動において河川清掃等を実施する。また、ホタル 自生地保護のため、 ホタル自生地の土地 の借上げをする。	くらし・環 境	12	12-2	市民協働・公民連携・シティプロモーション	でを終れています。 した。また、市と市民 団体で連携して環境 保全活動や自然観察 会を実施したほか、生 物多様性保全のため の外来生物防除体制	有効性	В	自然環境が保全されることで、市民が暮らしやすい生活 環境となっていますが、市が中心となって自然環境保全 対策をより一層推進し、生物多様性の保全をさらに実効 性があるものとして進める必要があります。	一部改善	保全や活動に取り組みます。また、市と市民団体等で連携し、自然環境保全地区を中心とした市内各所で、生物多様性の保全をはじめと
			地の保全を行う。	の個工けぞする。					を整備しました。	効率性	Α	市と市民団体等が連携して事業を実施しており、環境保全活動の輪の拡大が進んでいます。		した自然環境保全に係る各種取組みを推進します。
			ゼロカーボンシティ宣言の下、二酸化炭素排出量実質ゼロの地	ゼロカーボンシティ宣言の下、二酸化炭素	安全·安 心	1	1-3	_	脱炭素化に寄与する 設備等設置者及び宅 -配ボックス設置者へ	妥当性	Α	ゼロカーボンシティ宣言の下、二酸化炭素排出量実質ゼロの地域社会の実現に向け、実施する必要があります。		脱炭素化に寄与する設
12	ゼロカーボンシティ推進事業 (新規事業)	環境部環境政策課	域社会の実現に向 け、脱炭素化に寄与 する住宅用設備等設	排出量実質ゼロの地域社会の実現に向け、脱炭素化に寄与する住宅用設備等設置者及び宅配ボックス設置者に対し補助金	くらし・環 境	12	12-1	シティプロ モーション	の補助金の交付を実施しました。また、地方創生臨時交付金を活用し、省エネ性能に優れた家電の購入を 促進するための補助	有効性	В	脱炭素化に寄与する住宅用設備等設置者や宅配ボックス設置者に補助金を交付することで、二酸化炭素排出量が低減されていますが、二酸化炭素排出量実質ゼロの地域社会の実現に向け、市民一人ひとりの環境配慮行動をより一層推進する必要があります。	一部改善	備等設置者への補助 金の交付を実施しま す。また、市民一人ひと りの環境配慮行動に経 済的インセンティブを付 与します。
			の負荷の低減に繋げている。		くらし・環 境	12	12-1	_	金の交付を実施しました。	効率性	А	脱炭素化に寄与する住宅用設備等設置者への補助金に ついては県補助を活用するなど、最適な方法で実施して います。		7067 6

						基	本計画					令和6年度		<mark>令和7年度</mark>
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の	の評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
				ごみ処理施策に関する諮問事項を審議するごみ処理対策委員会を開催する。	くらし・環 境	12	12-3	_	新たな一般廃棄物処理基本計画の策定のため、現計画の評価及び新計画の骨子案について、ごみ処理対策委員会の委員から様々な意見をいただくことができました。		А	一般廃棄物の処理に関する事務は、自治事務として定められており、職員の専門知識の習得や他市町村の情報収集は不可欠です。また、ごみ処理対策委員会については、各自治体により廃棄物の事情や方針が異なることから、本市にとって最善の施策を検討するために、当該委員会の調査・審議等が必要です。		廃棄物処理行政の執 行に必要な職員の専門 知識や先進自治体の 情報を得るため、研修
13	廃棄物対策事 業	環境部 廃棄物対策課	職員の廃棄物に関する専門的知識の向上、情報の共有により、効率的かつ円滑に業務を実施する。また、ごみ処理対策を員の意見や助言を得て、効率的かつ円滑に業務を実施する。	全国都市清掃会議及 び千葉県環境衛生な ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・					千葉県環境衛生促進 協議会の支部長市及び 施設見学会を主催して 施設見学会を主催の 廃棄物処理で 題や今後の施策に 関する知見を得ることが できました。	有効性	А	研修会等による職員の専門知識の習得や他市町村の情報収集により効率的かつ円滑に廃棄物処理業務を行うことができています。	一部改善	会等に参加し、職員を 育成します。 一般廃棄物処理基本 計画の終期に向け、新 たな計画の策定をごみ 処理対策委員会の開 催と共に進めていきま す。また、不法投棄対
				去を行うとともに、不 法投棄対策として看 板の作製、設置を行 う。					市民や事業所からの通報を受け、不法投棄物の回収、撤去を行うとともに、不法投棄対策として禁止看板の作製、設置を行い、公衆衛生を維持できました。	効率性	В	必要最低限のコストで、最適な方法により実施していますが、不法投棄が繰り返し発生している箇所が見受けられることから、未然防止につながる対策についてコスト面を踏まえて考えていく必要があります。		応について、警察と連携し、不法投棄防止の さらなる強化を行いま す。
					くらし・環 境	12	12-3	市民協働・公民連携・シティプロモーション	産業まつりにおける食材使いきり料理の販売、レシピ紹介やフードドライブの実施を通して、食品ロス削減の啓発を行いました。フラスチックごみの割	妥当性	А	国が推進する廃棄物の発生抑制、再使用及び再生利用 を通じ、環境負担の少ない循環型社会を構築するには、 当事業は必要不可欠です。		家庭系ごみ処理手数料 制度や市民に対するリ サイクルへの意識啓発
14	ごみ減量化・リ サイクル推進事 業	^{環境部} 廃棄物対策課	向け、3R啓発事業等	における啓発事業を					減のため、市内公共施設を給水スポットとして設定しました。あわせて、民間事業者と協定を締結し、3カ所に給水機及び啓発資材を設置し、マイボトルの利用を促進しました。	有効性	В	家庭系ごみ排出量は概ね減少傾向にあり、成果は少しずつ上がっているものと考えています。また、市民のリサイクルに対する意識が活発になることで、行政へのニーズも増大するものと考えられることから、当事業についても更なる拡充が必要です。	一部改善	を通して、1人1日当たりのごみ排出量の削減を行います。フードドライブなどの活動を通して、食品ロス削減の意識啓発を行います。市民・事業者と協働した
				して 助 以で1 1 プ 。					いた。 小学校での授業やご みを減らそう講習会を 開催し、ごみの分別 や家庭でできるごみ の減量・リサイクルを 学習する場を設けまし た。	効率性	В	循環型社会の構築に向けた各施策(ごみ処理手数料制度や民間事業者等との協働、啓発事業等)を実施することで、市の費用負担は増加しますが、市民のごみの減量、リサイクル意識が向上することにより、ごみ排出量が減り、これに伴いごみ処理経費やリサイクル費用の負担が軽減されることから、将来的にトータルコストが削減される可能性があります。		新たな取り組みを実施 し、循環型社会の形成 を促進します。

						基	本計画					令和6年度		令和7年度
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の	D評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
					くらし・環 境	12	12-3	シティプロ モーション	次期ごみ処理施設 に関する、あらゆる可 能性の検討を進め、	妥当性	А	現行ごみ処理施設の老朽化に伴い、一般廃棄物の処理 等のため、新たなごみ処理施設の整備が必要不可欠で す。		次期ごみ処理施設について、広域化の相手方である八街市と協議を
15	次期ごみ処理施 設整備事業	環境部	次期ごみ処理施設等 の整備を行い、市民 が安心・安全に生活 できる。	将来にわたって安定 的なごみ処理を実現 するための施設整備 を行う。また、次期ご み処理施設等用地の 維持管理を行う。					ごみ処理の広域化の場合については、八街市を広域化の相手方として検討を行いました。 用地については、施	有効性	В	次期ごみ処理施設のあらゆる可能性の検討に伴い、現施設整備計画を保留したため、新施設の稼働が遅れています。	一部改善	開始するための協議体 を設置した上で、ごみ 処理の広域化について 協議を進めていく予定 です。また施設建設等 に必要となる、土壌汚
									設建設等に必要となる土壌等の調査を実施しました。	効率性	Α	次期ごみ処理施設のあらゆる可能性の検討として、絞り 込んだ3つの想定パターンの実現可能性の精査を進め、 施設の整備手法の最終的な方針を決定しました。		染対策法上の手続きを 実施します。
				at the star of a few real to the	くらし・環 境	12	12-3	市民協働・ シティプロ モーション	ごみ処理施設の操業及び整備について、	妥当性	А	新たなごみ処理施設の整備には、関係自治会等との協 議が不可欠です。		ごみ処理施設の整備にあたっては、関係区、自
16	ごみ処理施設周 辺対策事業	環境部 廃棄物対策課	次期ごみ処理施設等 用地周辺及び現ク リーンセンター周辺地 域の環境整備を行う。	要望に応えるととも に、現クリーンセン					関係区、自治会に対し、丁寧な説明を行いました。次期ごみ処理施設等用地周辺地域からの要望に応えるとともに、現クリーンセ	有効性	В	次期ごみ処理施設等用地周辺地域の環境整備を進めることができました。	一部改善	治会の理解を得ることが重要であることから、引き続き、丁寧な説明を行います。併せて、地域における環境整備についても、協議を行って
									ンター周辺地域との 協議を行いました。	効率性	В	今年度は、交付申請をしませんでしたが、今後、国の交付金を有効に活用し、次期ごみ処理施設等用地周辺地域の環境整備を進めます。		いきます。
				学力調査等の結果を	教育・文 化ス ポーツ	7	7-1	_	全国学力・学習状況 調査と県標準学力検 査の結果分析を行 い、授業改善につい	妥当性	В	学力検査については、教育施策の達成状況を測るため に必要な事業です。近隣自治体では、実施方法を見直し た事例もあり、今後も検討の必要があります。		学力向上推進委員会を 開催し、全国学力・学習 状況調査や令和7年度
17	学力向上推進 事業 (新規事業)	教育部 指導課	生徒の実態に応じた	分析し、それを基に市 内小中学校へ授業改善に係る指導・助言を 行うことで、各校の学 力向上の取組を支援 する。					て市内小中学校に指導・助言を行い、各校で実態に応じた取組が推進されるよう支援しました。また、学力向上推進委員会を開	有効性	В	教職員の指導改善に資するという点では、成果が得られている一方で、児童生徒の学力向上という施策目標を達成するため、よりよい事業についての検討が必要です。	一部改善	より開始する四街道市 総合学力調査の結果を 基に、学力向上に向け た取組について協議し ます。また、市内小中学 校において、児童生徒
									催し、市全体で行う学力向上のための共通した取組について協議しました。	効率性	В	検査用紙等の準備、配送等も含めた購入であるため、効率化されていますが、検査結果を児童生徒へフィード バックし、個別最適な学習の充実が実現するよりよい調査へ変更する予定です。		の実態に応じた取組が 推進されるよう、指導助 言を行います。

						基本	本計画					令和6年度		令和7年度
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の)評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
				市民ニーズや時代に	教育・文 化ス ポーツ	9	9–1	_	市民からの要望を取 り入れながら、生涯学 習や娯楽としての読	妥当性	Α	社会教育法第5条4項、図書館法、四街道市図書館条例により、市が設置し運営を行い、市民の生涯学習に資するための活動を行います。		市民の生涯学習および 読書に役立つ資料を収 集し提供していきます。 市民ニーズの高い文庫
18	資料管理整備 事業	教育部 社会教育課図 書館	要望に必要な図書館 資料の提供を受けて いる。	即した図書館資料の整備を行うとともに、 電算システムにより管理し、利用者への貸出を行う。視聴覚機材、教材を社会教育					書に役立つ資料を収集し、提供しました。 わろうべの里本のひろばをサービスポイントに追加し、図書館から離れた地域につい	有効性	В	様々な分野の資料を整備することで、市民の生涯学習及び娯楽のために求められる情報を提供します。また、地域の情報拠点として郷土・行政資料を収集し提供しています。市民ニーズの高い文庫や新書を中心に蔵書を充実させていく必要があります。	一部改善	や新書を中心に蔵書を 充実させていきます。 窓口業務等の一部委 託による効率的な図書 館運営と、市職員の専 門知識を活かし、質の
				団体等へ貸出を行う。					て、利便性を向上させることができました。	効率性	А	窓口業務の一部委託により、効率的な図書館運営と市民応対等、サービス向上を実施しています。		高い図書館サービスの 提供に取り組んでいき ます。
				防火対象物に対する 立入検査や消防訓練	安全·安 心	2	2–1	シティプロモーション	立入検査を通して防 - 火対象物の関係者等	妥当性	А	防火対象物の関係者や市民一人ひとりの防火意識を向上させることが重要であり、そのために必要不可欠な事業です。		防火対象物の関係者に 対し、消防用設備等の 適切な管理を促すとと もに、火災発生時の対
19	予防事業	341叶里	減させるため、防火対象物の防火安全対策 を徹底させるととも に、市民の防火意識 を向上させる。	例に係る届出の受理 及び指導、出前講座 や住宅用火災警報器 設置状況調査等を通					に消防用設備の管理 を促し、住宅用火災警報器設置促進広報や 警報器設置状況調査 を通じて市民の火災 に対する防火意識の	有効性	В	最終点検から年数が経過している物や、届出書類が遅延している対象物を優先的に実施する等、選択的に業務を遂行することにより、限られた人員、資源を有効に活用しています。	一部改善	応能力を向上させます。また、立入検査数が少ないことから、各職員で割り振り早期に着手することで実施件数を増加させます。市民
				じた火災予防啓発活動を行う。					ロース の の	効率性	А	消防職員が直接出向いて、市民へ直接広報することにより、法令遵守の心得、防火意識が向上し、火災予防の推進に繋がっています。		等に住宅防火対策の重要性を認識させるため、火災予防啓発活動を推進します。

						基	本計画					令和6年度		令和7年度
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の)評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
				八ツ場ダム等の完成	安全·安 心	3	3-1	シティプロ モーション	順次、新たな施設の	妥当性	Α	需要家に給水する水道水の水質の均一化をするために 必要な事業です。		
1	浄水場施設整 備事業	上下水道部 水道課	水源内訳の変更に伴う水質の変化に適切に対応した浄水を行うことで、需要家は良質な水道水を利用している。	1 - 1 7 15 ++ 1 NT - T+					設置に向けて必要な 設計・工事を行い、需 要家に良質な水道水 の供給を行うための 体制の確保に向けて 事業を進めることがで	有効性	Α	給水区域に均一化された水質の水道水を供給することで、需要家が安定した水道水を利用することができます。	休止	令和7年度は、令和10 年度からの施設整備に 向け準備します。
				弁の登禰を117。					きました。	効率性	Α	各浄水場の既存施設の特性を十分に踏まえた新たな施 設整備を行うことで、効率性の高い浄水を実現します。		
			正確性が確保された		_	-	_	_		妥当性	Α	法定された事業であるため、継続します。		
2	衆議院議員選 挙執行管理事 業	選挙管理委員 会事務局	選挙人名簿等の調製整備により、選挙時の投票が円滑に行われ、投じた一票が有効投票として開票結果に反映される。	選挙人名簿の調製、選挙権・被選挙権の調査、選挙の執行を行う。					令和6年10月27日 に衆議院議員総選挙 を執行し、公正で適正 な選挙事務を行いま した。	有効性	Α	法定された事業であるため、事業内容を変更することは、困難です。	休止	令和7年度の選挙執行 予定は、現在のところ ありません。
			未に反映される。							効率性	А	法定された事業であるため、現行どおりの運営を行います。		
					_	_	_	_		妥当性	Α	法定された事業であるため、継続します。		
3	県知事選挙執 行管理事業	应于 6 任 安 只	正確性が確保された選挙人名簿等の調製整備により、選挙時の投票が円滑に行われ、投じた一票が有効投票として開票結	選挙人名簿の調製、選挙権・被選挙権の調査、選挙の執行を行う。					令和7年3月16日に 県知事選挙を執行し、 公正で適正な選挙事 務を行いました。	有効性	Α	法定された事業であるため、事業内容を変更することは、困難です。	休止	令和7年度の選挙執行 予定は、現在のところ ありません。
			果に反映される。							効率性	Α	法定された事業であるため、現行どおりの運営を行います。		

						基本	本計画					令和6年度		令和7年度
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の)評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
			正確性が確保された		_	1	-	_		妥当性	Α	法定された事業であるため、継続します。		
4	県議会議員補 欠選挙執行管 理事業	選挙管理委員 会事務局	選挙人名簿等の調製整備により、選挙時の投票が円滑に行われ、投じた一票が有効投票として開票結果に反映される。	選挙人名簿の調製、 選挙権・被選挙権の 調査、各種選挙の執 行などを行う。					令和7年3月16日に 県議会議員補欠選挙 を執行し、公正で適正 な選挙事務を行いま した。	有効性	Α	法定された事業であるため、事業内容を変更することは、困難です。	休止	令和7年度の選挙執行 予定は、現在のところ ありません。
			ATOMOCTORS							効率性	Α	法定された事業であるため、現行どおりの運営を行います。		
					教育・文 化ス ポーツ	7	7-1	_		妥当性	Α	本事業は、教育基本法に定められた事業です。教育振 興基本計画は、市の教育行政の方向性を示す最重要の 計画であり、必要不可欠な事業です。		
5	教育振興基本 計画策定事業	教育部 教育総務課	教育振興基本計画の 策定に向けた事務が 円滑に行われてい る。	教育振興基本計画を 策定するため、教育 振興基本計画策定委 員会を設置し、運営す る。					令和6年3月に策定した、第2期教育振興基本計画書の印刷を行いました。	有効性	Α	教育振興基本計画を基に、令和6年度~10年度までの 教育施策を推進します。	休止	教育振興基本計画は5 か年計画であるため、 次期計画策定に着手す るまで、本事業を休止し ます。
										効率性	Α	優先調達推進法を推進することを目的に、市内の障害者 就労施設等に発注しました。		
					教育・文 化ス ポーツ	7		シティプロ モーション		妥当性	А	小学校の増築に関する予算及び決算の調整に関する事 業であり、円滑な学校運営のため必要です。		
6	小学校増築事 業 (新規事業)	教育総務課	小学校12校の児童 増等に伴い、施設を 増築することで、児童 などの安全と快適性 が維持されている。	小学校施設の増築工 事を行い、教室不足を 解消する。					南小学校増築工事の工事監理を行いました。	有効性	Α	必要な増築を実施することにより、教育施設の安全と快適性が維持されます。	休止	令和7年度の小学校増 築工事の予定はありま せん。
										効率性	Α	限られた予算で最適に事業を実施しています。		

						基	本計画					令和6年度		令和7年度
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の	O評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
			物価高騰等に起因す		くらし・環 境	11	11-2	_		妥当性	А	国が示す物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金 の推奨メニューに基づく事業であり、地域に不可欠な交 通手段の確保に必要な支援です。		物価高騰対応重点支
1	事業者支援事	地域共創部 くらし安全交通 課	る経費増で更なる負担が強いられている 公共交通事業者を支援し、市民等の移動 手段の維持確保する。	公共交通事業者に支援金を交付する。					支援金を交付したこと により、市民等の移動 手段の維持確保をす ることができました。	有効性	Α	市内公共交通は、燃料高騰等に起因する経費が増加しているものの、適切な運行を維持することができています。	完了	援地方創生臨時交付金を活用した、令和6年度単年度事業者への支援ができたため、事業が完了しました。
										効率性	Α	事業者の規模に応じ、効率的に支援を行うことができま した。		
			物価高騰等の影響を	物価高騰等の影響を受けた市民等の生活	にぎわ い・共創	13	13-1	_	キャンペーンにより、	妥当性	Α	地方創生臨時交付金を活用した支援事業です。		
2		地域共創部産業振興課	物間局属等の影音を 受けた市民等の生活 を、消費の下支えを 通じて支援するととも に。市内店舗への集 客力を高め、地域の 経済活性化を行う。	を、消費の下支えを通じ支援するため、市民 等が市内PayPay加盟 店でPayPayキャッシュ レス決済した場合にポイントを還元するキャ					キャッシュレス決済の 普及促進をすることが できました。また、市 民の消費活動を促し、 地域経済活性化に寄 与することができまし	有効性	А	キャッシュレス決済の普及促進とともに、市民の消費活動を促し、地域経済活性化につながりました。	完了	物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金を活用した、令和6年度単年度事業です。
			社内心は11で11)。	ンペーンを開催します。					t=.	効率性	А	地方創生臨時交付金を活用し、適切に支援を行いました。		
			物価高騰の負担感が		健康・福祉・子育 て	5	5-3	_		妥当性	А	低所得世帯支援及び定額減税を補足する給付について、重点支援地方創生臨時交付金「給付金・定額減税ー体支援枠分」が新設されたことから実施しました。		
3	世帯支援給付	福祉サービス部	特に大きい低所得世帯(住民税非課税世帯)に対して、1世帯7万円の給付金を支給する。また、同世帯の18歳以下の児童1人につき5万円を加	住民税非課税世帯の 各世帯主に対し、7万 円を支給する。同世帯 の18歳以下の児童1 人につき5万円を加算 して支給する。					給付金を支給することで、物価高騰により生活に影響を受けている世帯の支援を行うことができました。	有効性	А	速やかに支給を行うことで、生活・暮らしの支援を行うことができました。	完了	物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金を活用した、令和6年度事業です。
			算して支給する。							効率性	Α	業務の一部を委託することで、効率的に実施しました。		

						基	本計画					令和6年度		令和7年度
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の	り評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
			物価高騰の負担感が特に大きい低所得世		健康・福祉・子育 て	5	5-3	_		妥当性	А	低所得世帯支援及び定額減税を補足する給付について、重点支援地方創生臨時交付金「給付金・定額減税ー体支援枠分」が新設されたことから実施しました。		
4	のみ課税世帯	福祉サービス部	帯(住民税均等割の み課税世帯)に対し て、1世帯7万円の給 付金を支給する。ま た、同世帯の18歳以 下の児童1人につき	税世帯等の各世帯主に対し、7万円を支給する。同世帯の18歳以下の児童1人につき5万円を加算して支					給付金を支給することで、物価高騰により生活に影響を受けている世帯の支援を行うことができました。	有効性	Α	速やかに支給を行うことで、生活・暮らしの支援を行うことができました。	完了	物価高騰対応重点支 援地方創生臨時交付 金を活用した、令和6年 度事業です。
			5万円を加算して支給 する。	111 / US						効率性	А	業務の一部を委託することで、効率的に実施しました。		
			物価高騰の負担感が 特に大きい低所得世 帯(住民税非課税世		健康・福祉・子育 て	5	5-3	_		妥当性	А	低所得世帯支援及び定額減税を補足する給付について、重点支援地方創生臨時交付金「給付金・定額減税ー体支援枠分」が新設されたことから実施しました。		
5	低所得者世帯 支援給付金支 給事業 (新規事業)	福祉サービス 部 社会福祉課	帯、住民税均等割の み課税世帯)に対し て、1世帯10万円の 給付金を支給する。ま	み課税となった世帯 の各世帯主に対し、 10万円を支給する。					給付金を支給することで、物価高騰により生活に影響を受けている世帯の支援を行うことができました。	有効性	A	速やかに支給を行うことで、生活・暮らしの支援を行うことができました。	完了	物価高騰対応重点支 援地方創生臨時交付 金を活用した、令和6年 度単年度事業です。
			5万円を加算して支給する。	172加井 じ て文配す る。						効率性	Α	業務の一部を委託することで、効率的に実施しました。		
				配偶者又は扶養親族 1人につき、4万円(令 和6年分の所得税か	健康・福祉・子育 て	5	5-3	ı		妥当性	А	低所得世帯支援及び定額減税を補足する給付について、重点支援地方創生臨時交付金「給付金・定額減税ー体支援枠分」が新設されたことから実施しました。		
6	定額減税調整 給付金支給事 業 (新規事業)	部 社会福祉課	定額減税しきれない 額を1万円単位に切り 上げて算定した調整 給付金を支給する。	ら3万円・令和6年度 分の個人住民税所得 割から1万円)の定額 減税について、定額 減税しきれないと見込 まれる方に対して、定					給付金を支給することで、物価高騰により生活に影響を受けている方の支援を行うことができました。	有効性	А	速やかに支給を行うことで、生活・暮らしの支援を行うことができました。	完了	物価高騰対応重点支 援地方創生臨時交付 金を活用した、令和6年 度単年度事業です。
				額減税しきれない額を 1万円単位に切り上げ て算定した調整給付 金を支給する。						効率性	Α	業務の一部を委託することで、効率的に実施しました。		

						基	本計画					令和6年度		令和7年度
番号	事務事業名	担当部署	目的	事業概要	分野	政策	施策	推進力	事業成果	事業の	D評価	具体的な内容	事業の 方向性	事業の展開方針
				加圧言喋の 竪郷ナ巫	健康・福祉・子育 て	5	5-1	_	-介護保険サービスの	妥当性	Α	物価高騰下において、介護サービス事業の継続は必要です。		
7	業所支援事業		高齢者が必要なサービスを受け、安心して生活できる。	物価高騰の影響を受ける市内介護保険サービス事業者の負担を軽減し、安定かのと機続的なサービスの提供を支援するため、支援金を支給する。					けっぱいできました。	有効性	Α	市内の介護事業所のサービス提供継続に寄与しており、 有効な事業です。	完了	物価高騰対応重点支 援地方創生臨時交付 金を活用した、令和6年 度単年度事業です。
										効率性	А	国の地方創生臨時交付金を活用した事業です。		
			物価高騰等の影響を		健康・福祉・子育	5	5-1	_		妥当性	Α	物価高騰による影響が続く中、支援を必要とする方々への生活維持に必要なサービスを安定的に提供する支援は必要性が高いです。		
	物価高騰対策 障がい福祉サー ビス等事業所支 援事業 (新規事業)	福祉サービス 部 障がい者支援 課	受ける市内障がい福祉サービス等事業者の負担を軽減し、安定かつ継続的なサービスの提供を支援するため、支援金を支	市内の障害福祉サー ビス事業所等に支援 金を支給する。					市内の障害福祉サービス事業所のうち、入所施設12施設に20万円、その他の31施設に10万円、奨励金を支給しました。	有効性	А	障害福祉サービス事業所へ奨励金を支給することにより、支援を必要とする方々への生活維持に必要なサービスを安定的に提供し、事業継続支援の一助となりました。	完了	物価高騰対応重点支 援地方創生臨時交付 金を活用した、令和6年 度単年度事業です。
			給する。							効率性	А	入所施設とそれ以外の施設の2通りで定額支給したことにより、短期間で効率的に支給することができました。また、地方創生臨時交付金を活用しています。		
				エネルギー等の物価 高騰による子育て世	教育・文 化ス ポーツ	7	7-1	_	- 令和4年度の学校給	妥当性	А	国の交付金を活用しました。		
9	物価高騰対策 学校給食支援 事業 (新規事業)	教育部	エネルギー等の物価 高騰による子育て世帯への負担を軽減する。	帯への負担を軽減す るため、令和4年度の 学校給食費改定前に 対する差額分(食材料 費価格上昇相当分)を 喫食数に応じて支援					市和4年度の子校和 食費改定前に対する 差額分を保護者に支 援することで、エネル ギー等の物価高騰に よる子育て世帯への 負担を軽減しました。	有効性	Α	保護者の負担を抑制するため、必要です。	完了	物価高騰対応重点支 援地方創生臨時交付 金を活用した、令和6年 度単年度事業です。
				する。					7.1. E +1.00 C C/20	効率性	Α	当該事業については、最大限効果的、効率的に行っています。		